



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържат заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 14.03.2019 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-72/07.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на сградата на бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“, по обособени позиции:

обособена позиция № 1: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор при реконструиране на съществуващо хале на Бл. 8 на ТУ-София - ниска част“

обособена позиция № 2: „Инвеститорски контрол при реконструиране на съществуващо хале на Бл. 8 на ТУ-София - ниска част“

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-33/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/prcview/209> с идентификационен номер П-2019-07, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0007.*

*Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).*

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Иван Кралов – зам. ръководител на кампус „Студентски град“ - инфраструктура, зам. ректор НПД на ТУ - София

*Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Технически университет – София и при никакви обстоятелства не може да се прилага, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

Членове:

проф. д-р инж. Георги Тодоров - ръководител на кампус „Студентски град“, декан МТФ  
маг. икон. Мария Иванова – главен счетоводител на ТУ-София, счетоводител на проекта  
маг. юрист Донка Симеонова – експерт ЗОП на кампуса, юрисконсулт в отдел ОП  
маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ, сектор „Инвестиционна програма“ на ТУ-София  
маг. юрист Елка Савова – правоспособен юрист, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-169  
маг. арх. Венелин Симидчиев - външен строителен експерт

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД (в обединението са включени две юридически лица, а именно „БСК Инженеринг“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД) - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представено допълнително споразумение от дата 15.02.2018 г. към договор за създаване на обединение. Следва да се има предвид, че настоящата обществена поръчка е открита с Решение № ОП-33 на ректора на ТУ-София от дата 18.01.2019 г.
2. Същевременно в представеното допълнително споразумение е посочено разпределението на дейностите между партньорите в обединението, както следва: „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и инвеститорски контрол, а „КЛИМАКОМЕРС ООД – оценка на съответствието на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност. Следва да се има предвид, че в обхвата на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 1 не е включена дейност инвеститорски контрол.

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните

органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

3. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и номер на Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР). Участникът не е посочил кой от членовете на обединението притежава горепосочените удостоверения. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0272/08.09.2014 г. е вписан „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД /“БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/. Комисията извърши справка в публичен регистър по чл.44 ал.1 ЗЕЕ към АУЕР и установи, че под № 00299/29.07.2016 г. е вписан „КЛИМАКОМЕРС ООД. Същевременно в представеното допълнително споразумение към договор за създаване на обединение е посочено, че “БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор, а „КЛИМАКОМЕРС ООД – оценка на съответствието на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност. Във връзка с гореизложеното посочената информация при ползването на еЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
4. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Максималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

В част IV, раздел Б на еЕЕДОП участникът е декларирал наличие на три броя застраховки „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност), както следва: една застраховка за извършване на строителен надзор, една застраховка за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и една застраховка без да е посочено за каква дейност се отнася. В така представената информация не е посочено кой от членовете на обединението притежава горепосочените застраховки. Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за

създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователни полици за строителен надзор и за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, а в ЕЕДОП на „КЛИМАКОМЕРС ООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по оценка за съответствие на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица, като е посочен номер, валидност, издател, но не е посочено за каква дейност е застраховката. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

5. В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в полета „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ и „Образователна и професионална квалификация“ не е попълнена информация. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.1. е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се попълни в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи изискуемия от Възложителя опит на участника и лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция с определена професионална компетентност за това.
6. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, като е посочил вид, обхват (строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти), издател и валидност на същия, но не е посочено кой от членовете на обединението притежава сертификата. Същевременно видно от ЕЕДОП на „БСК Инженеринг“ АД, същият притежава сертификат ISO 9001:2015 с предметен обхват: Строителен надзор включително на обекти паметници на културата, Оценка на съответствието. А „КЛИМАКОМЕРС“ ООД притежава ISO 9001:2015 с предметен обхват: Проектиране, доставка, монтаж и обслужване на вентилационни, климатични, отоплителни и обезпращателни инсталации, енергийно обследване на сгради. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и

съответствието с критериите за подбор чрез представяне на БЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.1. е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква В в БЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на БЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се попълни в част IV, буква В в БЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението притежава съответния изискуем сертификат.

Относно еБЕДОП на „БСК Инженеринг“ АД:

1. В еБЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еБЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В еБЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ за Специалист по част електро е посочено „Участие в екип като експерт по част Електро при изпълнение на: „Строителен надзор на „Преустройство на дом за медикосоциални грижи за деца в център за обществена подкрепа до 3-годишна възраст, гр. Перник“, но не е посочена разгъната застроена площ или капацитет посетители. От така представената информация не може да се установи по отношение на този експерт изпълнено ли е изискването на Възложителя за специфичен опит, а именно: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Относно еБЕДОП на „КЛИМАКОМЕРС“ ООД:

1. еБЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Иванка Христова и Александър Атанасов като управители. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Иванка Христова, Александър Атанасов и Харалампи Атанасов. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от

тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.

2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП се съдържа информация за застрахователна полица, като е посочен номер, валидност, издател, но не е посочено за каква дейност е застраховката.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

1. Допълнително споразумение към договор за създаване на обединение с посочена актуална дата и разпределение на дейностите, относими към предмета на обособена позиция № 1.

#### Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например

за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

3. Информацията относно част IV, буква Б от ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
4. Информация относно част IV, буква В от ЕЕДОП на участника, като се посочи изискуемия от Възложителя опит на участника и лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция с определена професионална компетентност за това.
5. Информация относно Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, от която да е видно кой от членовете на обединението притежава съответния изискуем сертификат.

#### Относно „БСК Инженеринг” АД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация за специалист по част Електро, от която да се установи изпълнение на изискването на Възложителя за специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

#### Относно „КЛИМАКОМЕРС“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. Информация относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП като се посочи за каква дейност с застраховката.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 20.03.2019 г. На 20.03.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 3 Обединение "ИКЮИ-ЕЕ"** (в обединението са включени две юридически лица, а именно „ИКЮИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ВЕ“ ЕООД)  
- На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

**Относно еЕЕДОП на обединението:**

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържа деклариранията обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ Участникът не е посочил кой от участниците в обединението е изпълнил посочените услуги. Освен това при прегледа на описаните услуги, комисията установи, че участникът е посочил две изпълнени услуги, за които констатира следното:
  - Услуга за „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти в съответствие с чл. 142/5/ на ЗУТ; Строителен надзор на СМР съгласно ЗУТ“ – посочени са отделни сгради всяка с РЗП под 2000 кв. м. и навес с РЗП над 2000 кв. м., който обект не представлява сграда.
  - Услуга за Координация на подготовката на технически проекти и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите за проект „Модернизация на железопътната линия София- Пловдив: Железопътни участъци София - Елин Пелин и Елин Пелин - Септември“, вкл. Гара Елин Пелин - РЗП 1318,19 кв. м., Гара Белово - РЗП 1320,32 кв. м., Гара Ихтиман - РЗП 2406,58 кв. м. От така представената информация е видно, че сградите на Гара Елин Пелин и Гара Белово са с РЗП под 2000 кв. м., а за Гара Ихтиман с РЗП 2406,58 кв. м. не е видно обхвата на проекта, на който е извършена оценката на съответствието със съществените изисквания към строежите.



Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

4. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи, че Участникът не е посочил информация, от която да се установи, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

#### Относно еЕЕДОП на „И КюИ Контрол“ ООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Валери Мътнешлиев като управител. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Адриана Спасова и „И КЮ И БЪЛГАРИЯ " АД. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат деклариралите обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл.

43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ са посочени две изпълнени услуги, за които комисията установи следното:
  - Услуга за „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти в съответствие с чл. 142/5/ на ЗУТ; Строителен надзор на СМР съгласно ЗУТ“ – посочени са отделни сгради всяка с РЗП под 2000 кв. м. и навес с РЗП над 2000 кв. м., който обект не представлява сграда.
  - Услуга за Координация на подготовката на технически проекти и оценка на съответствието със съществуващите изисквания към строежите за проект „Модернизация на железопътната линия София- Пловдив: Железопътни участъци София - Елин Пелин и Елин Пелин - Септември“, вкл. Гара Елин Пелин - РЗП 1318,19 кв. м., Гара Белово - РЗП 1320,32 кв. м., Гара Ихтиман - РЗП 2406,58 кв. м. От така представената информация е видно, че сградите на Гара Елин Пелин и Гара Белово са с РЗП под 2000 кв. м., а за Гара Ихтиман с РЗП 2406,58 кв. м. не е видно обхвата на проекта, на който е извършена оценката на съответствието със съществуващите изисквания към строежите.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществуващите изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното: не е посочена информация, от която да се установи, че лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, с преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

#### Относно еЕЕДОП на „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП),

например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка по съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
4. Информация относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че участникът разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно „И КюИ Контрол“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.

2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че по отношение на участника е изпълнено изискването на Възложителя за: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. Информация относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ВООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 27.03.2019 г. На 27.03.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник е поръден № 5 „Кимтекс ЛС“ - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представен електронен носител, на който се съдържа файл „5-espnd-response\_signed (5)\_signed“ във формат „pdf“. Комисията констатира, че при отварянето на файла на екрана на компютъра се изписва съобщение „файлът не може да бъде отворен“, т.е. не може да бъде разгледано съдържанието на файла.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

1. еЕЕДОП, който да може да бъде отворен и отговарящ на изискванията на Възложителя.

**Участник е пореден № 6 Обединение ДЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018"** (в обединението са включени две юридически лица, а именно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представен договор за създаване на обединение и допълнително споразумение към него. Комисията констатира, че и в двата документа липсват клаузи за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3.

**Относно еЕЕДОП на обединението:**

1. В поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за обединението, което е самостоятелен участник (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация с достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от ДНСК и номер на Удостоверение за вписване в регистъра на АУЕР. Участникът не е посочил кой от членовете на обединението притежава горепосочените удостоверения. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0067/23.10.2018 г. е вписан „АЙ ТИ ЕМ

ПРОДЖЕКТ " ООД, а под номер РК-00787/18.09.2018 г. е вписан "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД. Комисията извърши справка в публичен регистър по чл.44 ал.1 ЗЗЕ към АУЕР и установи, че под № 00468/04.07.2016 г. е вписан "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД. Същевременно в представения договор за създаване на обединение е посочено, че „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор, а "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД - изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.

5. В представения ЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност" по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на два броя застраховки „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност) за строителен надзор. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението притежава горепосочените застраховки, не е видно и дали участникът разполага със застраховка за оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критериите за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критериите за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и

строителен надзор се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти; а в ЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ БООД, член на обединението, който ще извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

6. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор, по смисъла на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото приложение, при изпълнението на проектиране и строителство във връзка с изпълнението на рамково споразумение на Община Елхово по Оперативна програма "Региони в растеж 2014-2020г." по процедура BG16RFOP001-2.001 "Енергийна ефективност в периферните райони" за "Сградата на Читалище "Развитие 1893". Участникът не е посочил нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът не е посочил и кой от членовете на обединението е извършил така описаните услуги. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018".
7. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
  - За експерт Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура и Специалист по част Конструкции е посочено едно и също лице. В документацията за участие Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.

- Не е посочен Специалист по част Геодезия. Следва да се има предвид, че при описанието на предложения експерт - Специалист по безопасност и здраве е посочено, че същото лице притежава квалификация Инженер-геодезист и удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството“. В документацията за участие Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
  - Не е посочен Специалист по част Ландшафт.
  - Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
  - Не е посочен Специалист по част технологична.
  - Не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискванията на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция.
8. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави съответния изискуем сертификат, като са посочени вид, обхват, издател и валидност, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава съответния сертификат. Следва да се има предвид, че съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за наличието на сертификат, отговарящ на изискванията на Възложителя; а в еЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност се съдържа информация за наличие на сертификат, като само е посочено „Да“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Информацията относно горепосочените сертификати, следва да се попълни и в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава съответния сертификати.



Относно еЕЕДОП на "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Лазар Ранджев. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като едноличен собственик на капитала е посочен Марин Колев. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид горезложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагачия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В еЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на) на този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
5. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като само е посочено „Да“, не е посочен вид, обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или

административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението.

Относно сЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. В сЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В сЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В сЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на) на този члест на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
4. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е направено следното описание: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор, по смисъла на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото приложение, при изпълнението на проектиране и строителство във връзка с изпълнението на рамково споразумение на Община Елхово по Оперативна програма "Региони в растеж 2014-2020г." по процедура BG16RFOP001-2.001 "Енергийна ефективност в периферните райони" за "Сградата на Читалище "Развитие 1893". Не са посочени нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:

- За експерт Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура и Специалист по част Конструкции е посочено едно и също лице. В документацията за участие Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
- Не е посочен Специалист по част Геодезия. Следва да се има предвид, че при описанието на предложенния експерт - Специалист по безопасност и здраве е посочено, че същото лице притежава квалификация Инженер-геодезист и удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството“. В документацията за участие Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
- Не е посочен Специалист по част Ландшафт.
- Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Не е посочен Специалист по част технологична.
- Не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискванията на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да е видно, че участникът е изпълнили изискването на Възложителя относно клаузите за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3.

Относно обединението:

1. Коректна информация относно поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация относно част IV, буква Б в еЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
5. Информация относно част IV, буква Б в еЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има

предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция”, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил така описаните услуги.

6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като:

- се спази изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;
- да се посочи Специалист по част Ландшафт, съгласно изискванията на Възложителя.
- да се посочи Специалист по част Геодезия, съгласно изискванията на Възложителя.
- да се посочи Специалист по част Технологична, съгласно изискванията на Възложителя.
- да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- да се посочи специфичен опит на всички предложени експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция, а именно:
  - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
  - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
  - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
  - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
  - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор

и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.

- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.
- Специалист по част Ландшафт: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
- Специалист по част Геодезия: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
- Специалист по част технологична: Специфичен опит: участие в проектантски екип като проектант по част технологична, или в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като специалист по част технологична на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

7. Информацията относно част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава съответните сертификати.

#### Относно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например

за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването относно прилагането на система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Следва да бъдат посочени вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

#### Относно еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
4. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи изпълнение на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията, като:
  - се спази изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;
  - да се посочи Специалист по част Ландшафт, съгласно изискванията на Възложителя.
  - да се посочи Специалист по част Геодезия, съгласно изискванията на Възложителя.
  - да се посочи Специалист по част Технологична, съгласно изискванията на Възложителя.
  - да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с

- прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- да се посочи специфичен опит на всички предложени експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция, а именно:
    - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.
    - Специалист по част Ландшафт: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част Геодезия: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.
    - Специалист по част технологична: Специфичен опит: участие в проектантски екип като проектант по част технологична, или в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като специалист по част технологична на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с*

капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 11.04.2019 г. На 11.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 7 "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД** - На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗСОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: *Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*  
В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на застраховка „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност) за дейността Строителен надзор в проектирането и строителството. От така представената информация не е видно дали участникът разполага със застраховка за оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
3. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, за който не е посочен вид и обхват. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:



1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Информация относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: *Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.* От представената информация следва е видно, че участникът разполага и със застраховка за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.
3. Информация относно Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни, като се посочи вид и обхват на сертификата.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 18.04.2019 г. На 18.04.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 8 Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“** (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представен договор за създаване на обединение, в който е посочено, че партньорите в обединението притежават съответни удостоверения. Същевременно в еЕЕДОП на обединението, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ е направено следното описание: „ДЗЗД „Икар-Хийт“ е обединение на „Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД ДЗЗД „Икар-Хийт“ изготвя дейностите по изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност“ „Икар консулт“ АД за дейностите по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и издаване Разрешение за строеж по чл. 148 от ЗУТ. И упражняване на строителен надзор „Хийт консулт“ ООД – за дейностите по изготвяне на доклад за оценка на съответствието по част «Енергийна ефективност», чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ“. От така представената в договора информация не е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията

на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел П. „Изисквания към участниците“, т. 3.

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В представения ЕЕДОП част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е отбелязал „Да“, което означава, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Други субекти не са посочени в ЕЕДОП като трети лица или подизпълнител/и. Комисията е в невъзможност да установи кои са другите субекти, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение на критериите за подбор, както е отбелязано в част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, съответно не е ясно дали по отношение на тези субекти не са налице основанията за отстраняване от процедурата.
4. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

В част IV, раздел Б на БЕДОП участникът е декларирал наличие на една застраховка „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не е посочена валидност) с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението притежава горепосочената застраховка.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от еБЕДОП на „Икар консулт“ АД се съдържа информация за застрахователна полица с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор, като е посочен номер и издател, но не е посочена валидност, а в еБЕДОП на „Хийт консулт“ ООД се съдържа информация за застраховка за професионална отговорност на лицата за обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради по дейности на ЗЕЕ. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на БЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в БЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в БЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

5. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е представил информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. В еБЕДОП на „Хийт консулт“ ООД част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация само за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената

позиция”, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът не е посочил и кой от членовете на обединението е извършил описаните услуги. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗД „ИКАР-ХИЙТ”.

6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:

- Ръководител на екипа: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част архитектура: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част конструкции: относно специфичния опит е посочено участие в за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част В и К: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е „обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
- Специалист по част ОВК: относно специфичния опит не са посочени обекти.
- Специалист по част електро: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е „обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – не е представена информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е „обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
- Специалист по част Ландшафт: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването

на Възложителя е „обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

Следва да се ма предвид, че съгласно изискванията на Възложителя по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление комисията установи, че са описани сертификати, отговарящ на изискванията на Възложителя и притежаван от Икар консулт АД. Същевременно в еЕЕДОП на „Хийт консулт“ ООД се съдържа информация за сертификат, отговарящ на изискванията на Възложителя, който обаче не е описан в еЕЕДОП на обединението. Следва да се има предвид, че на основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“.

Относно еЕЕДОП на „Икар консулт“ АД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ПЗЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на една застраховка „професионална отговорност“ с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор - посочени са номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не е посочена валидност.
4. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със

съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:

- Ръководител на екипа: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част архитектура: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част конструкции: относно специфичния опит е посочено участие в за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част В и К: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е „обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
- Специалист по част ОВК: относно специфичния опит не са посочени обекти.
- Специалист по част електро: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е „обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – не е представена информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е „обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
- Специалист по част Ландшафт: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е „обект, представляващ

промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

Следва да се ма предвид, че съгласно изискванията на Възложителя по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Относно еЕЕДОП на „Хийт консулт“ООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3.

#### Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Участникът да уточни дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както е посочил в част II, Раздел В, като ако ще използва – да представи попълнен ЕЕДОП от всяко от тези лица. Следва да се има предвид, че съгласно Решение на ВАС № 9653/2018 г., експертите, сключили граждански договор с участника, които са част от неговия екип, не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП.
4. Информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, част IV, буква Б на ЕЕДОП на участника, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил описаните услуги.
6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи изпълнение на изискването на Възложителя, по отношение на екипа за изпълнение на поръчката, като се попълни следното:
  - Ръководител на екипа: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
  - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
  - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
  - Специалист по част В и К: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване



с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители..

- Специалист по част ОВК: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част електро: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – да се представи информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част Ландшафт: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като се опишат притежаваните от членовете на обединението и изискуеми от Възложителя сертификати.

#### Относно „Икар консулт“ АД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагателя орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация относно част IV, раздел Б на еЕДОП за застраховка „професионална отговорност“ като се посочи валидност.
4. Информация относно част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено

изискването на Възложителя по отношение на изискуемия към участника опит. Съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

5. Информацията относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението на обособената позиция е определена професионална компетентност за това като се попълни следното:

- Ръководител на екипа: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
- Специалист по част архитектура: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
- Специалист по част конструкции: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
- Специалист по част В и К: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част ОВК: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част електро: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – да се представи информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част Ландшафт: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект,

представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че едно лице не може да заема повече от една позиция.

Относно „Хийт консулт“ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на eБЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е посочен опит в услуги за упражняване на строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособената позиция“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 08.05.2019 г. На 08.05.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 9 „Екип 123“ ЕООД (подизпълнител "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД)) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно eБЕДОП на „Екип 123“ ЕООД

1. В eБЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на

- Възложителя поддържа база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ШЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
  3. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК). Същевременно в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отбелязано „Не“. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0529/15.09.2015 г. е вписан „Екип 123“ ЕООД. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
  4. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за постите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, които ще възложи на подизпълнителя.
  5. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на застраховка „професионална отговорност“, като е посочил, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 300000 лева, но не са посочени номер на застрахователна полица, издател и валидност, както и за каква дейност е застраховката. Комисията установи, че в опаковката на участника се съдържа застраховка за консултант, извършващ строителен надзор. Съгласно изискванията на Възложителя Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
  6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
    - За експерт Специалист по част архитектура и Специалист по част Ландшафт е посочено едно и също лице. В документацията за участие Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
    - За Специалист по част Ландшафт по отношение на притежавания специфичен опит е направено следното описание: „Специфичен професионален опит над 5 (пет) години за упражняване на дейностите: оценка съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Съдият е участвал като експерт в своята специалност в оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор на обектите: над 5 обекта през последните три години“. От така представената информация не може да се установи изпълнено ли е изискването на Възложителя: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко

един обект, сходен с обекта на обособената позиция. Под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

7. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия.

Относно еЕЕДОП на "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД):

1. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от АУЕР. Същевременно в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отбелязано „Не“. Комисията извърши справка в публичния Регистър по чл. 44 ал. 1 от ЗБЕ към АУЕР и установи, че под № 00060 от 06.02.2017 г. е вписан "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД. Във връзка с горесизложеното посочената информация при попълването на ВЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
3. В част IV, раздел Б на ВЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 150000 лева, но не са посочени помер на застрахователна полица, издател и валидност, както и за каква дейност е застраховката. Комисията взе предвид, че в опаковката на участника е приложена застрахователна полица, която отговаря на изискванията на Възложителя. В този смисъл така представената информация при попълването на еЕЕДОП не влияе на извода на комисията за съответствие с конкретния критерий за подбор.
4. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът е декларирал, че може да предостави Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „Екип 123“ ЕООД

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.
4. Информация относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*
5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция с определена професионална компетентност за това, като се представи информация за следното:
  - Да се посочат различни лица за експерт Специалист по част архитектура и Специалист по част Ландшафт. Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
  - За Специалист по част Ландшафт да се посочи специфичен опит, съгласно изискванията на Възложителя - като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на обособената позиция. Под „обект, сходен с този на обособената позиция“ се разбира обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
6. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги

в областта на строителството, или еквивалентни. Участникът следва да посочи вид, обхват, издател и валидност на същия.

**Относно еЕЕДОП на "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД)**

1. Информация относно национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП относно прилагането на система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Участникът следва да посочи вид, обхват, издател и валидност на същия. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 15.05.2019 г. На 15.05.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 10 "СС-Консулт" ЕООД** - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни

вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 30.05.2019 г. Със Заповед № ОП-138/28.05.2019 г. на Ректора на ТУ-София е удължен срокът за работа на комисията до 30.07.2019 г. На 30.05.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Пешев“ ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Участникът е попълнил Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност и Раздел Б: Икономическо и финансово състояние. Предвид това, че по обособена позиция № 2 Възложителят не е поставил изисквания по отношение на тези критерии за подбор, същите не следва да се разглеждат.
4. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция с определена професионална компетентност, както следва:
  - За лицето, посочено като Ръководител на екипа, за Специфичен опит: не е посочено участие като ръководител на екип за осъществяване на инвеститорски контрол на най-малко един обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.



- За Специалист по част ОВК е предложено лице със специалност водоснабдяване и канализация, „Пречистване на водите” и е посочен специфичен опит като Консултант и строителен надзор по част ВиК. Следва да се има предвид, че изискването на Възложителя е: Специалист по част ОВК: Професионална област (квалификация): инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагачия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?” на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на обособената позиция с определена професионална компетентност за това, като се представи информация за следното:
  - За Ръководител на екипа, за Специфичен опит: участие като ръководител на екип за осъществяване на инвеститорски контрол на най-малко един обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - За Специалист по част ОВК – информация, че притежаваната специалност водоснабдяване и канализация, „Пречистване на водите” е еквивалентна на изискуемата от Възложителя или информация, че е изпълнено изискването на Възложителя: Професионална област (квалификация): инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 12.00 ч. на 12.06.2019 г. На 12.06.2019 г. в 12.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с поръчен № 4 „И КЮИ Контрол“ ООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Валери Мътнешлиев като управител. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Адриана Спасова и „И КЮ И БЪЛГАРИЯ“ АД. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителски и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителски и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ Участникът е посочил изпълнена услуга за инвеститорски контрол, като са посочени отделни сгради всяка с РЗП под 2000 кв. м. и навес с РЗП над 2000 кв. м., който, обект не представлява сграда.

От така представената информация е видно, че участникът е изпълнил услуга за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е видно изпълнение на услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на

инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕВДОП, дружеството следва да представи нов ЕВДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕВДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕВДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕВДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя: Участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция № 2. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №2“, следва да се разбира услуга, свързана с осъществяване на инвеститорски контрол на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 20.06.2019 г. На 20.06.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 6 Обединение ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018"** (в обединението са включени две юридически лица, а именно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представен договор за създаване на обединение и допълнително споразумение към него. Комисията констатира, че и в двата документа липсват клаузи за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на

Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3.

2. В допълнителното споразумение към договора за създаване на обединение се съдържат клаузи за разпределение на дейностите между членовете на обединението, които не са относими към обособена позиция 2. Следва да се има предвид, че в предмета на обособена позиция № 2 е включена дейност инвеститорски контрол.

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В поле „Форма на участие“, па въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за участника, който е самостоятелен участник. Участникът следва да отбележи отговор „не“.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Участникът е попълнил Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност и Раздел Б: Икономическо и финансово състояние. Предвид това, че по обособена позиция № 2 Възложителят не е поставил изисквания по отношение на тези критерии за подбор, същите не следва да се разглеждат.
5. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор...“, която дейност не е сходна с предмета на обособена позиция № 2. Освен това не е посочено нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №2“, следва да се разбира услуга, свързана с осъществяване на инвеститорски контрол на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил съответните услуги. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ВЕДОП на участника – ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018".

6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи, че не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция, а именно:
- Ръководител на екипа: специфичен опит: участие като ръководител на екип за осъществяване на инвеститорски контрол на най-малко един обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част електро: специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Относно еЕЕДОП на "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Лазар Ранджев. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като едноличен собственик на капитала е посочен Марин Колев. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В еЕЕДОП е попълнена Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност и Раздел Б: Икономическо и финансово състояние. Предвид това, че по обособена позиция № 2 Възложителят не е поставил изисквания по отношение на тези критерии за подбор, същите не следва да се разглеждат.

Относно еЕЕДОП на АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В еЕЕДОП е попълнена Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност и Раздел Б: Икономическо и финансово състояние. Предвид това, че по обособена позиция № 2 Възложителят не е поставил изисквания по отношение на тези критерии за подбор, същите не следва да се разглеждат.
4. Не е представена информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор...", която дейност не е сходна с предмета на обособена позиция № 2. Освен това не е посочено нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №2“, следва да се разбира услуга, свързана с осъществяване на инвеститорски контрол на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи, че не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция, а именно:

- Ръководител на екипа: специфичен опит: участие като ръководител на екип за осъществяване на инвеститорски контрол на най-малко един обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част електро: специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да са видни клаузи за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 3.
2. Коректна информация относно разпределението на дейностите между членовете на обединението, относими към обособена позиция 2 - инвеститорски контрол.

Относно обединението:

1. Коректна информация относно поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ Участникът следва да отбележи отговор „не“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №2“, следва да се разбира услуга, свързана с осъществяване на инвеститорски контрол на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, по отношение на лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция с определена професионална компетентност за това, като се посочи информация за:
- Ръководител на екипа: специфичен опит: участие като ръководител на екип за осъществяване на инвеститорски контрол на най-малко един обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част електро: специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

#### Относно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на ЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

#### Относно еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или



възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на eЕЕДОП.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №2“, следва да се разбира услуга, свързана с осъществяване на инвеститорски контрол на обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
4. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на обособената позиция с определена професионална компетентност за това, като се посочи информация за:
  - Ръководител на екипа: специфичен опит: участие като ръководител на екип за осъществяване на инвеститорски контрол на най-малко един обект, представляващ промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част електро: специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 13.00 ч. на 02.07.2019 г. На 02.07.2019 г. в 13.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Заседанието на комисията приключи в 15.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 02.07.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на сградата на бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“, от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. Иван Кралов	
проф. д-р инж. Георги Тодоров	
маг. икон. Мария Иванова	
маг. юрист Донка Симсонова	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. юрист Елка Савова	
маг. арх. Венелин Симидчиев	