



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Ректор:.....
(чл.-кор. проф. д-н инж. Георги Славчев Михов)

дата: 28.05.2019г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-90/21.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София, със задачи разглеждане, оценяване и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, обявена с обява № ОП-64/26.02.2019 г., с предмет "Доставка на парково оборудване за дворното пространство на Националната професионална гимназия по компютърни технологии и системи - гр. Правец".

Обществената поръчка е публикувана в АОП с № 9086086 и в Профила на купувача с № С-2019-05 на 26.02.2019 г., електронна претиска на поръчката в Профила на купувача: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/216>

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия протокол използваните абривиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП, ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г., прогнозна стойност на обществената поръчка 1 872 180,83 лв. без ДДС)

Днес, 21.03.2019 г. в 14.00 часа, Комисията, назначена със Заповед № ОП-90/21.03.2019 г. на Ректора на ТУ – София, в състав:

Председател:

Цветелия Цветков – зам.-директор НПП по КТС – гр. Правец

Членове:

маг. инж. Весела Горапова – строителен инженер, отдел ПМБ, ТУ-София

маг. инж. Елеонора Стапоева-Нихризова – зам.-ръководител на отдел ОП, ТУ-София

маг. ик. Теодора Иванова – гл. счетоводител НПП по КТС – гр. Правец

маг. юрист Донка Симеонова – юриконсулт отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

се събра на заседание в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София (гр. София, бул. Св. Климент Охридски, № 8, учебен блок 1, ет. 2) и пристъпи към изпълнение на поставените ѝ с горепосочената Заповед задачи.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на ТУ-София, с протокол срещу подпис, Списък на участниците (Входящ регистър), подали оферти за

участие в обществената поръчка. Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите.

Председателят на комисията съобщи, че видно от представения от деловодството входящ регистър за постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, а именно до 17:00 ч. на 14.03.2019 г. са постъпили 4 оферти, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Инфра концепт“ ЕООД	13.03.2019 г./09.44 ч
2	„Ел Би Експерт“ ЕООД	14.03.2019 г./15.33 ч
3	„Профи Трейд ЕООД	14.03.2019 г./16.10 ч
4	„Бултермострой“ ЕООД	14.03.2019 г./16.22 ч

Отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците. След като членовете на комисията се запознаха с регистъра на получените оферти, всеки от тях попълни декларация за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

След извършване на горните действия на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното получаване:

Участник 1: „Инфра концепт“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Предложената общата стойност за изпълнение на поръчката: 47554,80 лева без ДДС.

Участник 2: „Ел Би Експерт“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Предложената общата стойност за изпълнение на поръчката: 41992,00 лева без ДДС.

Участник 3: „Профи Трейд ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Предложената общата стойност за изпълнение на поръчката: 47358,75 лева без ДДС.

Участник 4: „Бултермострой“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Предложената общата стойност за изпълнение на поръчката: 47086,00 лева без ДДС.

С изпълнение на посочените действия в 14.40 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 12.03.2019 г. в 11,00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, етаж 4, кабинет 2423а. На 06.03.2019 г., 10.00 ч в ТУ-София, учебен блок № 2, етаж 4, кабинет 2423а Комисията продължи своята работа по детайлно и задълбочено разглеждане на получените оферти с оглед установяване

съответствието им с изискванията на възложителя, заложили в обявата и документацията за участие. При така извършената проверка комисията констатира следното:

Участник 1: „Инфра концепт“ ЕООД:

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. – по образец;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива. В този случай се представя доказателство за поетите от подизпълнителите задължения (в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител/и) – по образец.
6. Техническо предложение – по образец;
7. ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Участник 2: „Ел Би Експерт“ ЕООД:

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. – по образец;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива. В този случай се представя доказателство за поетите от подизпълнителите задължения (в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител/и) – по образец.
6. Техническо предложение – по образец;
7. ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Участник 3: „Профи Трейд ЕООД:

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. – по образец;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива. В този случай се представя доказателство за поетите от подизпълнителите задължения (в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител/и) – по образец.
6. Техническо предложение – по образец;
7. ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Участник 4: „Бултермострой“ ЕООД:

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. – по образец;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива. В този случай се представя доказателство за поетите от подизпълнителите задължения (в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител/и) – по образец.
6. Техническо предложение – по образец;
7. ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Във връзка с така направените констатации комисията допуска до разглеждане на техническото предложение от офертите на участниците:

Участник 1: „Инфра концепт“ ЕООД:

Участник 2: „Ел Би Експерт“ ЕООД:

Участник 3: „Профи Трейд ЕООД:

Участник 4: „Булгермострой“ ЕООД:

Заседанието на комисията приключи в 16.30 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 17.04.2019 г., 10.00 часа. На 17.04.2019 г., 10.00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, етаж 4, кабинет 2423а членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

След задълбочен анализ и обсъждане на представените технически предложения за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участник 1: „Инфра концепт“ ЕООД: Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирано е оборудване със спецификация (размери и технически характеристики), съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Срокът на доставка е до 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Гаранционният срок на доставеното и монтирано парково оборудване е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки за изпълнение на поръчката.

При така извършената проверка комисията установи, че към Техническото предложение не са приложени:

- Списък на производителите на предложеното оборудване с приложени информационни материали и
- Съответстващата документация за оборудването – инструкции за монтаж и експлоатация съгласно техническата спецификация, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. По своята същност непредставянето на тези документи е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците. Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В Част 1. „Указания към участниците“, Раздел V. „Разглеждане на офертите. критерий за възлагане, оценка и класиране на офертите. определяне на изпълнител“, т. 4 е посочено, че „Ако Техническото предложение не е изготвено съгласно изискванията, посочени в документацията за участие или към него не са приложени изискваните от Възложителя приложения или същите не отговарят на изискванията на Възложителя, офертата на участника не се допуска до оценка и класиране“.

С оглед на изложеното, комисията не допуска офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Участник 2: „Ел Би Експерт“ ЕООД: Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирано е оборудване със спецификация (размери и технически характеристики), съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Срокът на доставка е до 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Гаранционният срок на доставеното и монтирано парково оборудване е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки за изпълнение на поръчката.

При така извършената проверка комисията установи, че към Техническото предложение не са приложени:

- Съпътстващата документация за оборудването – инструкции за монтаж и експлоатация съгласно техническата спецификация, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. По своята същност непредставянето на тези документи е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците. Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В Част 1. „Указания към участниците“, Раздел V. „Разглеждане на офертите. критерий за възлагане. оценка и класиране на офертите. определяне на изпълнител“, т. 4 е посочено, че „Ако Техническото предложение не е изготвено съгласно изискванията, посочени в документацията за участие или към него не са приложени изискваните от Възложителя приложения или същите не отговарят на изискванията на Възложителя, офертата на участника не се допуска до оценка и класиране“.

С оглед на изложеното, комисията не допуска офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Участник 3: „Профи Трейд ЕООД: Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирано е оборудване със спецификация (размери и технически характеристики), съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Срокът на доставка е до 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Гаранционният срок на доставеното и монтирано парково оборудване е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки за изпълнение на поръчката. Към Техническото предложение са приложени: Списък на производителите на предложеното оборудване с приложени информационни материали и съпътстващата документация за оборудването – инструкции за монтаж и експлоатация съгласно техническата спецификация, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник 4: „Бултермострой“ ЕООД: Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирано е

оборудване със спецификация (размери и технически характеристики), съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Срокът на доставка е до 29 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Гаранционният срок на доставеното и монтирано парково оборудване е 36 месеца, считано от датата на подписване на приемопредавателен протокол без забележки за извършване на поръчката. Към Техническото предложение са приложени: Списък на производителите на предложеното оборудване с приложени информационни материали и съответстващата документация за оборудването – инструкции за монтаж и експлоатация съгласно техническата спецификация, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 23.05.2019 г., 10.00 часа. На 23.05.2019 г., 10.00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, етаж 4, кабинет 2423а членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията установи следното:

Участник 3: „Профи Трейд ЕООД: Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответните образци от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени на парковото оборудване и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и kalkulираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не надвишава максималната стойност за изпълнение предмета на поръчката. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник 4: „Бултермострой“ ЕООД: Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответните образци от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени на парковото оборудване и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и kalkulираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не надвишава максималната стойност за изпълнение предмета на поръчката. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

След извършване на горните действия комисията премина към класиране на участниците, както следва:

Първо място:

„Бултермострой“ ЕООД - Предложената общата стойност за изпълнение на поръчката: 47086,00 лева без ДДС.

Второ място:


„Профи Трейд ЕООД - Предложената общата стойност за изпълнение на поръчката: 47358,75 лева без ДДС.

Във основа на гореизложеното комисията предлага за изпълнител участникът, класиран на първо място: **„Бултермострой“ ЕООД:**

Комисията приключи работата си на 27.05.2019 г., 16,00 ч.


На същата дата настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател:

Цветелин Цветков – 

Членове:

маг. инж. Весела Горанова – 

маг. инж. Елеонора Станоева-Пихризова – 

маг. ик. Теодора Иванова – 

маг. юрист Донка Симеонова – 