



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:


на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП
(проф. д-р инж. Иван Кралев - Ректор на Технически университет - София)

Дата18.12.2020.....

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от комисия, назначена със Заповед № ОП-297/03.07.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-297/03.07.2020 г., бе назначена комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски общежития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-135/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителни информации № ОП-181/28.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/324> с идентификационен номер П-2020-22, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0021. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

Комисията е в състав:

Председател: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Членове: маг. инж. Янко Боянов – експерт инвестиционна дейност и координация, ТУ - София

маг. икон. Силвия Кайцанова – главен счетоводител, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

маг. юрист Ирина Мендева – юриконсулт в отдел Обществени поръчки на ТУ - София

маг. инж. Тома Петлов – дърводелец, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Със Заповедта бе определен срок за приключване на работата на комисията до 30.10.2020 г., удължен със заповед № ОП-437 от 27.10.2020 г. до 17.11.2020 г. и със заповед № 498 от 13.11.2020 г до 14.02.2021 г. Комисията проведе заседания на 03.07.2020 г., 10.07.2020 г., 28.07.2020 г., 12.08.2020 г., 24.08.2020 г., 01.09.2020 г., 13.09.2020 г. и 14.12.2020 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 03.07.2020 г., 10.00 ч. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол. Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, в определения в обявлението срок, удължен с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-181/28.04.2020 г., а именно до 17:00 ч. на 02.07.2020 г. са постъпили четири оферти, както следва:

Опаковка в вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“	02.07.2020 г. – 14.30 ч
2.	„Бултермострой“ ЕООД	02.07.2020 г. – 14.53 ч
3.	„КСВ Инженеринг“ ООД	02.07.2020 г. – 15.53 ч
4.	„Те Трейд Груп“ ООД	02.07.2020 г. – 16.00 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 03.07.2020 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. На проведеното публично заседание на комисията по отварянето на офертите не

присъстваха представители на участниците. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделени запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", както и на подписването на техническите предложения и пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" са обективирани в Протокол № 1 от 03.07.2020 г. за работата на комисията.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, за което действията ѝ са обективирани в Протокол № 2. Комисията констатира липси и непълноти или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците и изиска от тях допълнителни документи. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 14.08.2020 г. и на същата дата бе изпратен на участниците. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. На 01.09.2020 г., на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2. Действията на комисията във връзка с допълнително представените документи са подробно посочени в Протокол № 3.

Действията на комисията по разглеждане на офертите в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 14.12.2020 г.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1: ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“: На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът да бъде отстранен от участие, тъй като е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1. Към Списък на производителите на материалите, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, участникът не е приложил нито един информационен материал, който да позволи на Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника. Съгласно Техническата спецификация на поръчката, част от документацията за участие, в частта „Изисквания към Предложенията за изпълнение на поръчката (техническо предложение)“, Възложителят е посочил, че към Списъка на производителите на материалите се прилагат информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) минимум за: дограма – стъкла и стъклопакет; фаянсови, теракотни плочки, гранитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм), полипропиленови, полиетиленови, PVC, стоманени и каменинови тръби и фитинги, санитарен фаянс (тоалетни чинии, мивки и моноблок), осветителни тела, предпазители, ел. ключове и ел. табла, отоплителни тела (чугунени и панелни радиатори);

2. Не са представени Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на следните основни материали: мрамор; стоманени, чугунени, поцинковани и каменинови тръби; отоплителни тела (чугунени радиатори).

В Техническата спецификация, част от документацията за участие, Възложителят е посочил, че към Техническото предложение задължително се прилагат Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България и изрично е изброил основни материали, за които се представят Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт.

Горепосочените констатации по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изисква от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. В документацията за участие, Част I „Указания към участниците“, т. 46.5.1, Възложителят е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Участник с пореден № 2: „Бултермострой“ ЕООД: на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, да бъде отстранен, тъй като не е представил информация, от която да е видно, че участникът отговаря на поставените в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерии за подбор, а именно: да осигури „Технически ръководител на обекта“, който да има опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители)“; да осигури Експерти „Строителство“ – по част Електро, който да има професионален опит минимум 3 (три) години по специалността; да осигури „Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, който да има професионален опит минимум 3(три) години, като координатор по безопасност и здраве“; да осигури: „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.“

Участник с пореден № 3: „КСВ Инженеринг“ ООД: На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът да бъде отстранен от участие, тъй като е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1. Към Списък на производителите на материалите, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, участникът не е приложил нито един информационен материал, който да позволи на Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника. Съгласно Техническата спецификация на поръчката, част от документацията за участие, в частта „Изисквания към Предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение)“, Възложителят е посочил, че към Списъка на производителите на материалите се прилагат информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) минимум за: дограма – стъкла и стъклопакет;

фаянсови, теракотни плочки, гранитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм), полипропиленови, полиетиленови, PVC, стоманени и каменинови тръби и фитинги, санитарен фаянс (тоалетни чинии, мивки и моноблок), осветителни тела, предпазители, ел. ключове и ел. табла, отоплителни тела (чугунени и панелни радиатори);

2. Не са представени Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на следните основни материали: мрамор; чугунени и каменинови тръби; отоплителни тела (чугунени радиатори).

В Техническата спецификация, част от документацията за участие, Възложителят е посочил, че към Техническото предложение задължително се прилагат Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България и изрично е изброил основни материали, за които се представят Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт.

Горепосочените констатации по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изисква от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. В документацията за участие, Част I „Указания към участниците“, т. 46.5.1, Възложителят е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Участник с пореден № 4: „Те Трейд Груп“ ООД: На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът да бъде отстранен от участие, тъй като е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1. Към Списък на производителите на материалите, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, участникът не е приложил информационен материал, който да позволи на Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника за следните основни материали: ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм); каменинови тръби; санитарен фаянс (мивки); предпазители, ел. ключове и ел. табла; отоплителни тела (чугунени радиатори).

Съгласно Техническата спецификация на поръчката, част от документацията за участие, в частта „Изисквания към Предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение)“, Възложителят е посочил, че към Списъка на производителите на материалите се прилагат информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) минимум за: дограма – стъкла и стъклопакет; фаянсови, теракотни плочки, гранитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм), полипропиленови, полиетиленови, PVC, стоманени и каменинови тръби и фитинги, санитарен фаянс (тоалетни чинии, мивки и моноблок), осветителни тела, предпазители, ел. ключове и ел. табла, отоплителни тела (чугунени и панелни радиатори);

2. Не са представени Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на следните основни материали: гранитогрес, мрамор; чугунени тръби; лак за дърво. В Техническата спецификация, част от документацията за участие, Възложителят е посочил, че към Техническото предложение задължително се прилагат Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България и изрично е изброил основни материали, за които се представят Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт.

Горепосочените констатации по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изисква от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. В документацията за участие, Част I „Указания към участниците“, т. 46.5.1, Възложителят е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

3. На стр. 45, 47 и 49 от Техническото предложение на участника се съдържат цени, а именно: на стр. 45 се съдържа извадка от каталог с посочена стойност за „Едноръкохваткова душ колона, Душ глава с голям дебит...“ - 628,80 лв. с отстъпка за 2016 г. от 129,80 лв. или 499,00 лв. На стр. 47 се съдържа цена - 319,00 лв. за „Комплект стенна тоалетна чиния NEO със структура за вграждане“. На стр. 49 са посочени цени за комплект „Смесител за умивалник, смесител за вана-душ: душ слушалка с 3 функции и тръбно окачване“ - 912,36 лв., с промоционална цена за 2016 г. - 499,00 лв.






В Указанията за участие, част от документацията за участие, т. 46.5.1, Възложителят изрично е посочил, че „Извън отделния непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация за цената. Участниците, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от процедурата.“

III. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП да бъде прекратена процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски общежития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София“, поради обстоятелството, че всички подадени оферти за участие са „неподходящи“ по смисъла на § 2., т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 17.12.2020 г.

Председател: маг. инж. Васил Цанов	
маг. инж. Яшко Боянов	
маг. икон Силвия Кайцанова	
маг. юрист Ирипа Мендева	
маг. инж. Тома Петлов	



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 03.07.2020 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-297/03.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в отворена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски общежития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-135/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-181/28.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/324> с идентификационен номер П-2020-22, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0021. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащ към момента на откриване на обществената поръчка.

Комисията е в състав:

Председател: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Членове: маг. инж. Янко Боянов – експерт инвестиционна дейност и координация, ТУ - София
маг. икон. Силвия Кайцанова – главен счетоводител, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

маг. юрист Ирина Мендева – юриконсулт в отдел Обществени поръчки на ТУ - София

маг. инж. Тома Петлов – дърводелец, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол.

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти. Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-297/03.07.2020 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, удължен с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-181/28.04.2020 г., а именно до 17:00 ч. на 02.07.2020 г. са постъпили оферти, както следва:

Опаковк а вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“	02.07.2020 г. – 14.30 ч.

2.	„Бултермострой“ ЕООД“	02.07.2020 г. – 14.53 ч.
3.	„КСВ Инженеринг“ ООД	02.07.2020 г. – 15.53 ч.
4.	„Те Трейд Груп“ ООД	02.07.2020 г. – 16.00 ч.

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На заседанието не присъстват упълномощени представители на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 4 оферти за участие.

По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

Участник с пореден № 1: ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“ – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник с пореден № 2: „Бултермострой“ ЕООД“ – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.






Участник с пореден № 3: „КСВ Инженеринг“ ООД – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник с пореден № 4: „Те Трейд Груп“ ООД – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия, в 11.00 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 10.07.2020 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 03.07.2020 г.

Председател: маг. инж. Васил Цанов	
маг. инж. Янко Боянов	
маг. икон Силвия Кайцанова	
маг. юрист Ирина Менцева	
маг. инж. Тома Петлов	



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 10.07.2020 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-297/03.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски общежития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София”**.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-135/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-181/28.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/324> с идентификационен номер П-2020-22, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0021. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащ към момента на откриване на обществената поръчка.

Комисията е в състав:

Председател: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Членове: маг. инж. Янко Боянов – експерт инвестиционна дейност и координация, ТУ - София

маг. иконом. Силвия Кайцанова – главен счетоводител, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

маг. юрист Ирина Мендева – юрист консулт в отдел Обществени поръчки на ТУ – София

маг. инж. Тома Петлов – дърводелец, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 1: ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“ – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или

органи, които ще извършат строителството“, за посоченият от участника Технически ръководител е деклариран опит на три обекта- сгради за обществено обслужване, но за тях не е посочена минимална РЗП или капацитет на посетители. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 *“Технически и професионални възможности“, “Изикано минимално ниво“, т. 2,* Възложителят е поставил следното изискване: *“Технически ръководител на обекта”* – трябва да отговаря на изискванията на чл.163а , ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум: 5 (пет) години професионален опит по съответната специалност и опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители“). За обекта 146 ОУ „Патриарх Евтимий“, комисията приема, че отговаря на изискването за сходен обект, тъй като площта на обекта е видна от декларираната в еЕЕДОП информация за изпълнени дейности (строителство).

2. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченото от участника лице *Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи* е деклариран опит на лицето като „Технически ръководител на строителни обекти 6 години“. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 *“Технически и професионални възможности“, “Изикано минимално ниво“, т. 2,* Възложителят е поставил следното изискване: *„Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да притежава висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение, с придобита професионална квалификация в областта на строителството и притежаващ правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент, и да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.“*

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 *“Технически и професионални възможности“, “Изикано минимално ниво“, т. 2,* критерий за подбор, а именно: *“Технически ръководител на обекта” опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители“).*
2. Коректна информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която да е видно, че участникът

отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 *„Технически и професионални възможности“*, *„Изискано минимално ниво“*, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.“

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 28.07.2020 г. На 28.07.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 2: „Бултермострой“ ЕООД: На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В представения от участника еЕЕДОП не е посочена информация в Част II: „Информация за икономическия оператор“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“.
2. В еЕЕДОП на участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ *„Технически и професионални способности“*, относно *„Технически лица или органи, които ще извършат строителството“*, за посоченият от участника *Технически ръководител* е деклариран опит на два обекта, но за единия от тях – *„Перформ бизнес център“*, не е посочена минимална РЗП или капацитет на посетители. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 *„Технически и професионални възможности“*, *„Изискано минимално ниво“*, т. 2, Възложителят е поставил следното изискване: *„Технически ръководител на обекта“* – трябва да отговаря на изискванията на чл.163а, ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум: 5 (пет) години професионален опит по съответната специалност и опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (*сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители*“).
4. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ *„Технически и професионални способности“*, относно *„Технически лица или органи, които ще извършат строителството“*, за посоченото от участника лице *Експерт „Строителство“ по част Електро* е деклариран опит на лицето като *„Технически ръководител“*. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 *„Технически и професионални възможности“*, *„Изискано минимално ниво“*, т. 2, Възложителят е поставил следното изискване: *Експерти „Строителство“* – Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК, Ел и ОВК). Експертите трябва да отговарят на изискванията на чл.163а от

ЗУТ и да имат професионален опит минимум 3 (три) години по съответната специалност.

5. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченото от участника лице **Експерт „Координатор по безопасност и здраве“** е деклариран опит на лицето като „Технически ръководител“. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 *“Технически и професионални възможности”, “Изикано минимално ниво”, т. 2,* Възложителят е поставил следното изискване: *„Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ - лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве трябва да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, и притежава удостоверение за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството” по същата наредба, или еквивалент и да има професионален опит минимум 3(три) години, като координатор по безопасност и здраве. „*
6. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченото от участника лице **Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи** е деклариран опит на лицето като контрол качество от „01.11.2019 г. – до момента“. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 *“Технически и професионални възможности”, “Изикано минимално ниво”, т. 2,* Възложителят е поставил следното изискване: *„Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да притежава висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение, с придобита професионална квалификация в областта на строителството и притежаващ правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент, и да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.„*

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно Част II: „Информация за икономическия оператор“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

3. Коректна информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изикано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Технически ръководител на обекта“ опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители“).
4. Коректна информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изикано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Експерт „Строителство“ по част Електро, който да има професионален опит минимум 3 (три) години по специалността.
5. Коректна информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изикано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, който да има професионален опит минимум 3(три) година, като координатор по безопасност и здраве. „
6. Коректна информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изикано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.“

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 12.08.2020 г. На 12.08.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 3: „КСВ Инженеринг“ ООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОИ комисията установи следното:

1. В представения от участника eEЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченият от участника Технически ръководител с деклариран опит само на един обект. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 „Технически и професионални

възможности“, „Изикано минимално ниво“, т. 2, Възложителят е поставил следното изискване: „Технически ръководител на обекта“ – трябва да отговаря на изискванията на чл.163а, ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум: 5 (пет) години професионален опит по съответната специалност и опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители“).

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

1. Коректна информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изикано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Технически ръководител на обекта“ – трябва да има опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители“).

Участник с пореден № 4: „Те Трейд Груп“ ООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ПЛЗОП комисията констатира следното:

1. В опаковката на участника е представен електронен носител диск. Комисията констатира, че на диска няма записани файлове.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

1. Електронен ЕЕДОП, който да позволява на комисията да се запознае със съдържанието му и да провери дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 12.08.2020 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: “Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски общежития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София”, от участник (изписва се наименованието на участника).

Председател: маг. инж. Васил Цанов	
маг. инж. Янко Боянов	
маг. икон Силвия Кайцанова	
маг. юрист Ирина Мендева	
маг. инж. Тома Петлов	



УТВЪРЖДАВАМ ВСИЧКИ ЧАСТИ НА
ПРОТОКОЛА (Протокол I-ва, Протокол
II-ра и Протокол III-та част):

Ректор:.....
(проф. дн инж. Иван М..... в Кралов)

дата: 18.12.2020

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП

На 01.09.2020 г., 10,00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-297/03.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски общежития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-135/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-181/28.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcducrs/preview/324> с идентификационен номер П-2020-22, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0021. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

Комисията е в състав:

Председател: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Членове: маг. инж. Янко Боянов – експерт инвестиционна дейност и координация, ТУ - София

маг. икон. Силвия Кайцанова – главен счетоводител, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

маг. юрист Ирина Мендева – юриконсулт в отдел Обществени поръчки на ТУ - София

маг. инж. Тома Петлов – дърводелец, отдел Студентски общежития и столове на ТУ - София

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2. Разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 14.08.2020 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък - регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17.00 ч. на 21.08.2020 г. в деловодството на Възложителя са постъпили допълнителни документи, за което е воден регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„Те Трейд Груп“ ООД	18.08.2020 г. – 10.55 ч.
2.	ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“	19.08.2020 г. – 11.20 ч.
3.	„КСВ Инженеринг“ ООД	19.08.2020 г. – 11.35 ч.
4.	„Бултермострой“ ЕООД	21.08.2020 г. – 16.35 ч.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в Протокол № 2.

Участник с пореден № 1: ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“ – в съответствие с констатациите в Протокол № 2, участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържат еЕВДОП, в който е посочено следното:

1. Коректна информация, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2 критерий за подбор, а именно: „Технически ръководител на обекта опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители)“.
2. Коректна информация в Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, от която е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“.

С оглед изложеното комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

Участник с пореден № 2: „Бултермострой“ ЕООД – в съответствие с констатациите в Протокол № 2, участникът е представил електронен носител (диск), на който няма записан еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е констатирала, че:

1. В представения от участника еЕЕДОП не е посочена информация в Част II: „Информация за икономическия оператор“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“. Комисията направи справка в Търговски регистър и може да направи обосновано заключение относно представителите на участника.
2. В еЕЕДОП на участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др. Комисията констатира, че публичните регистри и компетентните органи, които предоставят информация относно декларираните обстоятелства са общоизвестни и комисията може да направи обосновано заключение за съответствието на участника с поставените изисквания.
3. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченият от участника Технически ръководител е деклариран опит на два обекта, но за единия от тях –

„Перформ бизнес център“, не е посочена минимална РЗП или капацитет на посетители. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, Възложителят е поставил следното изискване: „Технически ръководител на обекта“ – трябва да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум: 5 (пет) години професионален опит по съответната специалност и опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители“).

От така представената информация, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Технически ръководител на обекта“, който да има опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители).

4. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченото от участника лице **Експерт „Строителство“ по част Електро** е деклариран опит на лицето като „Технически ръководител“. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, Възложителят е поставил следното изискване: **Експерти „Строителство“** – Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК, Ел. и ОВК). Експертите трябва да отговорят на изискванията на чл. 163а от ЗУТ и да имат професионален опит минимум 3 (три) години по съответната специалност.

От така представената информация, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Експерт „Строителство“ по част Електро, който да има професионален опит минимум 3 (три) години по специалността.“

5. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченото от участника лице **Експерт „Координатор по безопасност и здраве“** е деклариран опит на лицето като „Технически ръководител“. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, Възложителят е поставил следното изискване: **Експерт „Координатор по безопасност и здраве“** – лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве трябва да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, и притежава удостоверение за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството“ по същата наредба, или еквивалент

и да има професионален опит минимум 3(три) години, като координатор по безопасност и здраве.“

От така представената информация, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „*Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, който да има професионален опит минимум 3(три) години, като координатор по безопасност и здраве.*“

6. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, за посоченото от участника лице **Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи** е деклариран опит на лицето като контрол качество от „01.11.2019 г. – до момента“. Съгласно обявлението на настоящата поръчка, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, Възложителят е поставил следното изискване: **„Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да притежава висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение, с придобитата професионална квалификация в областта на строителството и притежаващ правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент, и да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.“**

От така представената информация, комисията не може да направи обосновано заключение, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „*Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да има опит минимум 3 (три) години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.*“

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и предлага на Възложителя:

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на Участник с пореден № 2 „Бултермострой“ ЕООД да не бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е представил информация, от която да е видно, че участникът отговаря на поставените в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерии за подбор.

Участник с пореден № 3: „КСВ Инженеринг“ ООД – в съответствие с констатациите в Протокол № 2, участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържат еЕЕДОП, в който е посочено следното:

1. Коректна информация в Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Технически лица или органи, които ще

извършат строителството“, от която е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част Ш.1.3 „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“, т. 2, критерий за подбор, а именно: „Технически ръководител на обекта“ – трябва да има опит като технически ръководител на два обекта, сходни с обекта на поръчката (сгради за обществено обслужване и/или на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради с минимум РЗП 2500,00 кв. м. или с капацитет минимум за 250 посетители).

С оглед изложеното комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

Участник с пореден № 4: „Те Трейд Груп“ ООД – в съответствие с констатациите в Протокол № 2, Участникът е представил Електронен БЕДОП, който позволява на комисията да се запознае със съдържанието му и да провери дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 13.09.2020 г.

На 13.09.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници:

Участник с пореден № 1: ЕТ „АС Строй – Янко Славчев“:

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи следното:

Техническото предложение е изготвено по съответния образец. Участникът приема срокът за изпълнение на предмета на поръчката да е до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора или до изчерпване на бюджетните средства на Възложителя, което от двете събития настъпи по-рано. При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. Към Списък на производителите на материалите, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, участникът не е приложил нито един информационен материал, който да позволи на Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника. Съгласно Техническата

спецификация на поръчката, част от документацията за участие, в частта „Изисквания към Предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение)“, Възложителят е посочил, че към Списъка на производителите на материалите се прилагат информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) минимум за: дограма – стъкла и стъклопакет; фаянсови, теракотни плочки, гранитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм), полипропиленови, полиетиленови, PVC, стоманени и каменинови тръби и фитинги, санитарен фаянс (тоалетни чинии, мивки и моноблок), осветителни тела, предпазители, ел. ключове и ел. табла, отоплителни тела (чугунени и панелни радиатори);

2. Не са представени Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на следните основни материали:
 - мрамор;
 - стоманени, чугунени, цинковани и каменинови тръби;
 - отоплителни тела (чугунени радиатори).

В Техническата спецификация, част от документацията за участие, Възложителят е посочил, че към Техническото предложение задължително се прилагат Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България и изрично е изброил основни материали, за които се представят Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт.

Горелосочените констатации по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. В документацията за участие, Част I „Указания към участниците“, т. 46.5.1, Възложителят е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Въз основа на горезискуемото, комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 3: „КСВ Инженеринг“ ООД:

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи следното:

Техническото предложение е изготвено по съответния образец. Участникът приема срокът за изпълнение на предмета на поръчката да е до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора или до изчерпване на бюджетните средства на Възложителя, което от двете събития настъпи по-рано. При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. Към Списък на производителите на материалите, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, участникът не е приложил нито един информационен материал, който да позволи на Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника. Съгласно Техническата спецификация на поръчката, част от документацията за участие, в частта „Изисквания към Предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение)“, Възложителят е посочил, че към Списъка на производителите на материалите се прилагат информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) минимум за: дограма – стъкла и стъклопакет; фаянсови, теракотни плочки, гранитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм), полипропиленови, полиетиленови, PVC, стоманени и каменинови тръби и фитинги, санитарен фаянс (тоалетни чинии, мивки и моноблок), осветителни тела, предпазители, ел. ключове и ел. табла, отоплителни тела (чугунени и панелни радиатори);
2. Не са представени Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на следните основни материали:
 - мрамор;
 - чугунени и каменинови тръби;
 - отоплителни тела (чугунени радиатори).

В Техническата спецификация, част от документацията за участие, Възложителят е посочил, че към Техническото предложение задължително се прилагат Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България и изрично е изброил основни материали, за които се представят Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт.

Горепосочените констатации по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изисква от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. В документацията за участие, Част I „Указания към участниците“, т. 46.5.1, Възложителят е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 14.12.2020 г.

На 14.12.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 4: „Те Трейд Груп“ ООД:

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи следното:

Техническото предложение е изготвено по съответния образец. Участникът приема срокът за изпълнение на предмета на поръчката да е до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора или до изчерпване на бюджетните средства на Възложителя, което от двете събития настъпи по-рано. При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. Към Списък на производителите на материалите, съгласно Техническата спецификация на Възложителя, участникът не е приложил информационен материал, който да позволи на Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника за следните основни материали:

- ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм);
- каменинови тръби;
- санитарен фаянс (мивки);
- предпазители, ел. ключове и ел. табла;
- отоплителни тела (чугунени радиатори).

Съгласно Техническата спецификация на поръчката, част от документацията за участие, в частта „Изисквания към Предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение)“, Възложителят е посочил, че към Списъка на производителите на материалите се прилагат информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) минимум за: дограма – стъкла и стъклопакет; фаянсови, теракотни плочки, гранитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 8 мм), полипропиленови, полиетиленови, PVC, стоманени и каменинови тръби и фитинги, санитарен фаянс (тоалетни чинии, мивки и моноблок), осветителни тела, предпазители, ел. ключове и ел. табла, отоплителни тела (чугунени и панелни радиатори);

2. Не са представени Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на следните основни материали:

- гранитогрес, мрамор;
- чугунени тръби;

- лак за дърво.

В Техническата спецификация, част от документацията за участие, Възложителят е посочил, че към Техническото предложение задължително се прилагат Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България и изрично е изброил основни материали, за които се представят Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт.

Горепосочените констатации по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изисква от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. В документацията за участие, Част I „Указания към участниците“, т. 46.5.1, Възложителят е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

3. На стр. 45, 47 и 49 от Техническото предложение на участника се съдържат цени, а именно: на стр. 45 се съдържа извадка от каталог с посочена стойност за „Едноръкохваткова душ колона, Душ глава с голям дебит...“ - 628,80 лв. с отстъпка за 2016 г. от 129,80 лв. или 499,00 лв. На стр. 47 се съдържа цена - 319,00 лв. за „Комплект стенна тоалетна чиния NEO със структура за вграждане“. На стр. 49 са посочени цени за комплект „Смесител за умивалник, смесител за вана-душ: душ слушалка с 3 функции и тръбно окачване“ - 912,36 лв., с промоционална цена за 2016 г. - 499,00 лв.




В Указанията за участие, част от документацията за участие, т. 46.5.1, Възложителят изрично е посочил, че „Извън отделния непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация за цената. Участниците, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от процедурата.“

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и предвид липсата на допуснати участници до етап на отваряне на ценови предложения в процедурата, комисията предлага процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски

общезития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София", да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради обстоятелството, че всички подадени оферти за участие са „неподходящи“ по смисъла на § 2., т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 14.12.2020 г.

Председател: маг. инж. Васил Цанов	
маг. инж. Янко Боянов	
маг. икон Силвия Кайцапова	
маг. юрист Ирина Мендева	
маг. инж. Тома Пстлов	