



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: .....

на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП

(проф. дн инж. Ивайв Кралов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 09.11.2020г.

## ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от комисия, пазначена със Заповед № ОП-224/05.06.2020 г.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-224/05.06.2020 г., бе назначена комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за доставка и монтаж на обзавеждане на кабинети, зали и общежития за нуждите на Технически университет - София и изпесените звена.“

*Обществената поръчка е открита с решение № ОИ-137/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-147/31.03.2020г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-166/22.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZapProcedures/preview/326> с идентификационен номер П-2020-24, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0023. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащ към момента на откриване на обществената поръчка*

### Комисията е в състав:

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев – кат. "Железопътна техника", ТУ - София

Членове: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ - София

маг. юрист Ирина Менцева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на ТУ -  
София

Тома Петлов – дърводелец, отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ – София  
маг.лик. Ирен Найденова – старши експерт сектор Материално-техническо снабдяване  
и складово стопанство, отдел Финансово – счетоводен

Със Заповедта бе определен срок за приключване на работата на комисията до 30.09.2020 г., удължен със заповед от 30.09.2020 г. до 20.11.2020г. Комисията проведе заседания на 05.06.2020 г., 12.06.2020 г., 30.06.2020 г., 15.07.2020 г., 10.08.2020 г., 24.08.2020 г., 13.09.2020 г., 13.10.2020 г. и 26.10.2020 г.

#### **I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

На 05.06.2020 г., 14.00 ч. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол. Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП, в определения в обявлението срок, удължен с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-166/22.04.2020 г., а именно до 17:00 ч. на 04.06.2020 г. са постъпили пет оферти, както следва:

Опаковъка вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	30.04.2020 г. – 13.50 ч
2.	„Школснаб 2001“ ЕООД	04.06.2020г. – 14.55 ч
3.	Кооперация „ПАНДА“	04.06.2020 г. – 15.43 ч
4.	„Българска училищна индустрия“ ООД	04.06.2020 г. – 16.10 ч
5.	„АМО“ ЕООД	04.06.2020 г. – 16.46 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 05.06.2020 г., 14.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. На проведеното публично заседание на комисията по отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на подписването на техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са обективирани в Протокол № 1 от 05.06.2020 г. за работата на комисията.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, за което действията ѝ са обективирани в Протокол № 2. Комисията констатира липси и изпълноти или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците и изиска от тях допълнителни документи. Протокол № 2 с констатациите по

чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 12.08.2020 г. и на същата дата бе изпратен на участниците. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. Комисията констатира, че в указания срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участник с пореден № 1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е представил допълнително поисканите документи. На 24.08.2020 г., на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2. Действията на комисията във връзка с допълнително представените документи са подробно посочени в Протокол № 3.

Действията на комисията по разглеждане на офертите в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 13.09.2020 г.

## II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД: На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът да бъде отстранен от участие, тъй като не е представил информация, с която да докаже, че е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в обявлението на обществената поръчка, в част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3, критерий за подбор, а именно: *“Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко: Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение:- Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

Участник с пореден № 3 Кооперация „ЛАНДА“: На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, тъй като участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, а именно участникът не е представил отделен ЕЕДОП, съдържащ информация по чл. 67, ал. 1 от ЗОП за третото лице „АРИС ФЪРНИЧЪР ГРУП“ АД, чийто капацитет е посочил, че ще използва за доказване на съответствието си с критерия за подбор, заложен в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т.1, а именно: да осигури *Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

## III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 2 „Школснаб 2001“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД- След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 08.10.2020 г. След извършване на горните действия на 13.10.2020 г. от 10.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. Председателят на комисията обяви, че поради настъпили обективни причини за маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ – София, същият не може да изпълнява задълженията си, поради което в заседанието на комисията участие взе маг. юрист Мая Станоева - Радковска – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“, определна за член на комисията със заповед № ОП-435/13.10.2020 г., която подписа декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

На проведеното публично заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения присъства упълномощен представител на участника „АМО“ ЕООД –Гая Дочева, с представено пълномощно, за което бе съставен присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне на ценовото предложение са отразени в Протокол № 4 на комисията.

Комисията отвори ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, които отговарят на изискванията на Възложителя и оповести ценовите предложения, а именно:

Участник с пореден № 2 „Школснаб 2001“ ЕООД - предлага обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на лв. 52 209,00 без ДДС.

Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД:- предлага обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 55 463,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД - предлага обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 55 800,00лв. без ДДС.

Действията по разглеждане на ценовите предложения са отразени в Протокол № 4 на комисията, съставен на 26.10.2020г., в който е отразено, че ценовите предложения от офертата на участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

#### **IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

1-во място: „Школснаб 2001“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 52 209,00 без ДДС.

2-ро място: „Българска училищна индустрия“ ООД - предложена обща цена в размер на 55463,00 лв.







3-то място: „АМО“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 55 800,00лв. без ДДС.

#### **IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР**

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място „Школснаб 2001“ ЕООД

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 30.10.2020 г.

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев	
маг. инж. Васил Цанов <i>(относно заседанията на комисията, отразени в протокол № 1, 2 и 3)</i>	
маг. юрист Ирина Менцева	
Тома Петлов	
Ирен Найденова	
Мая Радковска <i>(относно заседанията на комисията, отразени в Протокол № 4)</i>	

**ПРОТОКОЛ № 1****по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки**

На 05.06.2020 г., 14.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-224/05.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка и монтаж на обзавеждане на кабинети, зали и общежития за нуждите на Технически университет – София и изнесените звена.“

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-137/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-147/31.03.2020г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-166/22.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/326> с идентификационен номер П-2020-24, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0023. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащ към момента на откриване на обществената поръчка*

**Комисия в състав:**

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев – кат. “Железопътна техника”, ТУ - София

Членове: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ - София

маг. юрист Ирина Мендева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на ТУ - София

Тома Петлов – дърводелец, отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ – София

маг.ик. Ирен Найденова – старши експерт сектор Материално техническо снабдяване и складово стопанство; отдел Финансово – счетоводен

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол.

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти. Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-224/05.06.2020 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, удължен с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-166/22.04.2020 г., а именно до 17:00 ч. на 04.06.2020 г. са постъпили оферти, както следва:

Оваковка вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ВООД	30.04.2020 г. – 13.50 ч

2.	„Школснаб 2001“ ЕООД	04.06.2020г. – 14.55 ч
3.	Кооперация „ПАНДА“	04.06.2020 г. – 15.43 ч
4.	„Българска училищна индустрия“ ООД	04.06.2020 г. – 16.10 ч
5.	„АМО“ ЕООД	04.06.2020 г. – 16.46 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На заседанието не присъстват упълномощени представители на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 5 оферти за участие.

По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

**Участник с пореден № 1: „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Участник с пореден № 2: „Школснаб 2001“ ЕООД** – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Участник с пореден № 3: Кооперация „ПАНДА“** – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Участник с пореден № 4: „Българска училищна индустрия“ ООД** – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Участник с пореден № 5: „АМО“ ЕООД** – оферта е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия, в 15.00 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 12.06.2020 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.06.2020 г.

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Ирина Мендева	
Тома Петлов	
Ирен Найденова	



**ПРОТОКОЛ № 2**

**по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки**

На 12.06.2020 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, пазначена със Заповед № ОП-224/05.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка и монтаж на обзавеждане на кабинетя, зали и общежития за нуждите на Технически университет – София и изпесените звена.“

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-137/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-147/31.03.2020г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-166/22.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/326> с идентификационен номер П-2020-24, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0023. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащ към момента на откриване на обществената поръчка*

**Комисия в състав:**

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев – кат. "Железопътна техника", ТУ - София

Членове: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ - София

маг. юрист Ирина Мендева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на ТУ - София

Тома Петлов – дърводелец, отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ – София

маг.ик. Ирен Найденова – старши експерт сектор Материално техническо снабдяване и складово стопанство, отдел Финансово – счетоводен

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка за паличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

#### Участник с пореден № 1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД-

1. В представения от участника еВЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил 16 лица. За всяко едно от тези лице е посочена длъжността, която заема, без да е посочено конкретно кой ще е ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на настоящата поръчка и за качеството на изпълнение, както и не е посочено образование и професионален опит по специалността. От така посочената информация за комисията не става ясно, дали участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3, критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко:  
Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение:  
- Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

Предвид изложепото комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация, относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Образователна и професионална квалификация“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3, критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко:  
Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение.  
- Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

Участник с пореден № 2 „Школепаб 2001“ ЕООД – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В СЕЕДОП на участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. В представения от участника СЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Образователна и професионална квалификация“, участникът не е посочил специалисти, които ще осигури за своя сметка, отговарящи за изпълнението на възложените дейности. От така посочената информация за комисията не става ясно, дали участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3, критерий за подбор, а именно:  
*„Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко:  
Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение.  
- Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. Да се посочи коректна информация, относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Образователна и професионална квалификация“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3, критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко:  
Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение.  
- Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 30.06.2020 г. На 30.06.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 3 Кооперация „ПАНДА“– На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОГ комисията установи следното:

1. В представения от участника еЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква „В“: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*, участникът е отбелязал отговор „ДА“. Участникът е представил декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за постигнати задължения от трето лице. В опаковката на участника е представен електронен носител диск за трето лице, но комисията констатира, че на диска няма записан файл на ЕЕДОП. На електронният носител (диск) за трето лице се съдържа единствено компонент на електронен подпис.
2. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ *„Технически и професионални способности“*, участникът не е посочил информация относно извършени доставки от конкретния вид. В обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 *“Технически и професионални възможности“*, т. 1, Възложителят е поставил изискване: *„Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата в една или в няколко доставки без ограничение на стойността. Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка следва да се разбира: „изработка и/или доставка и монтаж на мебелно оборудване и/или офис обзавеждане“*.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Електронен ЕЕДОП, който да позволява на комисията да провери дали трето лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на капацитета му и за него не са налице основанията за отстраняване от настоящата процедурата.
2. Да се посочи коректна информация, относно Част IV: *„Критерии за подбор“*, буква буква „В“ *„Технически и професионални способности“*, относно извършени доставки от конкретния вид, от която да е видно, че участникът отговаря на поставянията в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 *“Технически и професионални възможности“* критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, за последните 3 /три/ години от датата на подаване на*

офертата в една или в няколко доставки без ограничение на стойността. Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка следва да се разбира: „изработка и/или доставка и монтаж на мебелно оборудване и/или офис обзавеждане“.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 15.07.2020 г. На 15.07.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД** - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП на участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nap.bg](http://www.nap.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил лицата, които ще осигури, отговарящи за изпълнението на възложените дейности като е посочил за всяко от тях броя години трудов стаж, но от така представената информация за комисията не става ясно, дали декларираният трудов стаж представлява „професионален опит по специалността“. Възложителят е поставил изискване към участниците в настоящата обществена поръчка, в част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3, а именно: *„Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко:*  
*Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение.*  
*- Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. Да се посочи коректна информация, относно Част IV: „Критерии за подбор“, буква буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно

„Образователна и професионална квалификация“, от която да е видно, че участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3, критерий за подбор, а именно: Участникът трябва да осигури „Специалист с професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 10.08.2020 г. На 10.08.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

#### Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД -

1. В еЕЕДОП на участника, в Част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“ не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).






Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.08.2020 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка и монтаж на обзавеждане на кабинети, зали и общезития за нуждите на Технически университет - София и изнесените звена.“ , от участник ..... (изписва се наименованието на участника).

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Ирина Мендева	
Тома Петлов	
Ирен Найденова	



## ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ПЗОП

На 24.08.2020 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), стаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-224/05.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка и монтаж на обзавеждане на кабинети, зали и общежития за нуждите на Технически университет - София и изнесените звена.“

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-137/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-147/31.03.2020г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-166/22.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/326> с идентификационен номер П-2020-24, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0023. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащ към момента на откриване на обществената поръчка*

### Комисия в състав:

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев – кат. "Железопътна техника", ТУ - София

Членове: маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ - София

маг. юрист Ирина Мендева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на ТУ - София

Тома Петлов – дърводелец, отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ – София

маг.ик. Ирен Найденова – старши експерт сектор Материално техническо снабдяване и складово стопанство, отдел Финансово – счетоводен



Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2. Разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 12.08.2020 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък - регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17.00 ч. на 19.08.2020 г. в деловодството на Възложителя са постъпили допълнителни документи, за което е воден регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	Кооперация „ПАНДА“	13.08.2020г. – 11.20 ч.
2.	„Българска училищна индустрия“ ООД	17.08.2020 г. – 10.35 ч.
3.	„Школснаб 2001“ ЕООД	18.08.2020 г. – 14.35 ч.
4.	„АМО“ ЕООД	18.08.2020 г. – 15.00 ч.

Комисията констатира, че в указания по-горе срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участник с пореден № 1, „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е представил допълнително поисканите документи.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в Протокол № 2.

**Участник с пореден № 1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** – Участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е констатирала, че:

1. В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, буква „В“ „Технически и професионални способности“, относно „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил 16 лица. За всяко едно от тези лице е посочена длъжността, която заема, без да е посочено конкретно кой ще

е ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на настоящата поръчка и за качеството на изпълнение, както и не е посочено образование и професионален опит по специалността. От така посочената информация комисията не може да установи, дали участникът отговаря на поставения в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 "Технически и професионални възможности", т. 3, критерий за подбор, а именно: "Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко:

*Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение:*

- *Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.*"

Участникът е получил протокол № 2 на 12.08.2020 г., като в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът е могъл да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. До 19.08.2020 г. участникът не е представил нов еЕЕДОП, нито други документи. Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и предлага на Възложителя:

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на Участник с пореден № 1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да не бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е представил информация, с която да докаже, че е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в обявлението на обществената поръчка, в част III.1.3 "Технически и професионални възможности", т. 3, критерий за подбор, а именно: "Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко: Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение:- Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години."

Участник с пореден № 2 „Школснаб 2001“ ЕООД - в съответствие с констатациите в Протокол № 2, участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържат еЕЕДОП, в който е посочено следното:

1. Посочени са национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. Коректна информация, от която е видно, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до "Технически и професионални възможности" залегнал в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 "Технически и професионални възможности", т. 3, а именно: "Участникът трябва да осигури за своя сметка специалисти, отговарящи за изпълнението на възложените дейности, които да включват най-малко: Ръководител екип, отговорен за координирането на всички дейности по изпълнение на поръчката и за качеството на изпълнение.-"

*Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

С оглед изложеното комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

**Участник с пореден № 3 Кооперация „ПАНДА“** - в съответствие с констатациите в Протокол № 2, участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържат еЕЕДОП на участника Кооперация „ПАНДА“, в който е посочено следното:

1. Коректна информация, от която е видно, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до „Технически и професионални възможности“ залегнал в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т.1, а именно: *„Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата в една или в няколко доставки без ограничение на стойността. Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка следва да се разбира: „изработка и/или доставка и монтаж на мебелно оборудване и/или офис обзавеждане“.*
2. Участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за декларираното трето лице. В протокол № 2 комисията е констатирала, че: В представения от участника еЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква „В“: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*, участникът е отбелязал отговор „ДА“. Представена е Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за поети задължения от трето лице. В опаковката на участника е представен електронен носител диск за третото лице, но комисията констатира, че на диска няма записан файл на ЕЕДОП. На електронният носител (диск) за третото лице се съдържа единствено компонент на електронен подпис.

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, в който следва третото лице да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Участникът Кооперация „ПАНДА“ е заявил, че ще използва капацитета на третото лице „АРИС ФЪРНИЧЪР ГРУП“ АД, за да докаже съответствието с критерия за подбор, поставен от Възложителя, залегнал в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 „Технически и професионални възможности“, т.1, а именно: да осигури *Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.*

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и предлага на Възложителя:

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, офертата на Участник с пореден № 3 Кооперация „ПАНДА“ да не бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие на основание чл. 54, ал.

1, т. 5, буква „б“, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, тъй като участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, а именно участникът не е представил отделен БЕДОП, съдържащ информация по чл. 67, ал. 1 от ЗОП за третото лице „АРИС ФЪРНИЧЪР ГРУП“ АД, чийто капацитет е посочил, че ще използва за доказване на съответствието си с критерия за подбор, поставен от Възложителя, залегнал в обявлението на настоящата поръчка, част III.1.3 “Технически и професионални възможности“, т.1, а именно: да осигури *Специалист със средно или висше образование със специалност „Производство на мебели“ или еквивалентна и професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.*“

**Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД** - в съответствие с констатациите в Протокол № 2, участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържат еБЕДОП, в който е посочено следното:

1. Посочени са национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. Коректна информация, от която е видно, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до “Технически и професионални възможности“ залегнал в обявлението на настоящата поръчка, в част III.1.3 “Технически и професионални възможности“, т. 3, а именно участникът да осигури *„Специалист с професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.“*

С оглед изложеното комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

**Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД** - в съответствие с констатациите в Протокол № 2, участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържат еБЕДОП-и, в които е посочено следното:

1. Посочени са национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

С оглед изложеното комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 13.09.2020 г. На 13.09.2020 г. в 10.00 ч. в ГУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници:

**Участник с пореден № 2 „Школспаб 2001“ ЕООД:**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи следното:

Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Участникът предлага гаранционни срокове на доставените мебели 24 (двадесет и четири) месеца считано от подписването на приемо-предавателен протокол за извършената доставка и монтаж. При повреда ще осигури нейното отстраняване на място в съответния обект, за не повече от 5 (пет) работни дни след заявяване на повредата. В случай, че посочения срок изтича в неработен ден да се счита, че същият изтича в 17.00 часа на първия работен ден. Участникът посочва, че в случай, че не е възможен ремонт в срока предходния срок се задължава да извърши подмяна на конкретната мебел или на неработещата част от нея в срок от 10 (десет) работни дни от предаването ѝ и/или на неработещата част за ремонт. Направеното от участника предложение съответства на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Участникът прилага сертификати за съответствие на експлоатационните показатели на употребяваните материали: за ПДЧ плоскости, за продуктите от дърво, за пенополиуретан(пенопласти), за текстилните продукти и Сертификат ISO 9001-2015 с обхват „проектиране, производство и търговия с мебели от ПДЧ, МДФ, МасаВ, Метал, Преработка на дървесина.

С оглед така извършената проверка комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

**Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД:**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи следното:

Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Участникът предлага гаранционни срокове на доставените мебели 24 (двадесет и четири) месеца считано от подписването на приемо-предавателен протокол за извършената доставка и монтаж. При повреда ще осигури нейното отстраняване на място в съответния обект, за не повече от 4 (четири) работни дни след заявяване на повредата. В случай, че посочения срок изтича в неработен ден да се счита, че същият изтича в 17.00 часа на първия работен ден. Участникът посочва, че в случай, че не е възможен ремонт в срока предходния срок се задължава да извърши подмяна на конкретната мебел или на неработещата част от нея в срок от 9 (девет) работни дни от предаването ѝ и/или на неработещата част за ремонт. Направеното от участника предложение съответства на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Участникът прилага сертификати за съответствие на експлоатационните показатели на употребяваните материали: за ПДЧ плоскости, за продуктите от дърво, за пенополиуретан(пенопласти), за текстилните продукти и Сертификат ISO 9001-2015 с обхват „Проектиране, производство,

доставка и монтаж на мебели. Търговия с изделия за обзавеждане и оборудванска административни, учебни, детски и социални институции.

С оглед така извършената проверка комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

#### **Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи следното:

Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Участникът предлага гаранционни срокове на доставените мебели 24 (двадесет и четири) месеца считано от подписването на приемо-предавателен протокол за извършената доставка и монтаж. При повреда ще осигури нейното отстраняване на място в съответния обект, за не повече от 5 (пет) работни дни след заявяване на повредата. В случай, че посочения срок изтича в неработен ден да се счита, че същият изтича в 17.00 часа на първия работен ден. Участникът посочва, че в случай, че не е възможен ремонт в срока предходния срок се задължава да извърши подмяна на конкретната мебел или на неработещата част от нея в срок от 10 (десет) работни дни от предаването ѝ и/или на неработещата част за ремонт. Направеното от участника предложение съответства на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Участникът прилага Декларация за съответствие на експлоатационните показатели на употребяваните мебели: за ПДЧ плоскости, за продуктите от дърво, за пенополиуретан(пенопласти), за текстилните продукти и Сертификат ISO 9001-2015 с обхват „Проектиране, производство и търговия с мебели от дървесина и метал. Изработка, доставка и монтаж на офис мебели, офис столове, нестандартни и други мебели и цялостно обзавеждане и оборудване за офис, кухни, хотели, административни, жилищни и училищни сгради“.

Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

**Участник с пореден № 2 „Школенаб 2001“ ЕООД:**

**Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД:**


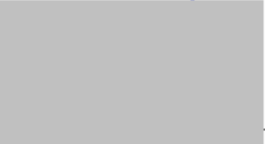



**Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД**

Комисията реши ценовото предложение на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 13.10.2020 г. от 10.00 часа.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 13.09.2020 г.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Ирина Мелдева	
Тома Петлов	
Ирен Найденова	



УТВЪРЖДАВАМ ВСИЧКИ ЧАСТИ НА  
ПРОТОКОЛА (Протокол I-ва, Протокол II-  
ра Протокол III-та част и IV-та част):

Ректор:.....  
(проф. д-р инж. Иван ..... Кралов)

дата: 09.11.2020г.

## ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 13.10.2020 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-224/05.06.2020 г., изменена със заповед от 30.09.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка и монтаж на обзавеждане на кабинети, зали и общежития за нуждите на Технически университет - София и изнесените звена.“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-137/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-147/31.03.2020г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-166/22.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/326> с идентификационен номер П-2020-24, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0023. Настоящата процедура се провежда по правилата на ЗОП, действащи към момента на откриване на обществената поръчка

**Комисия в състав:**

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев – кат. "Железоцветна техника", ТУ - София



Членове: маг. юрист Ирина Мендева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на ТУ - София

Тома Петлов – дърводелец, отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ – София  
маг.ик. Ирен Найденова – старши експерт сектор Материално техническо снабдяване и складово стопанство, отдел Финансово – счетоводен

маг. юрист Мая Станоева - Радковска – юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“ – определена за член със заповед № ОП-435/13.10.2020 г.

Председателят на комисията обяви, че поради настъпили обективни причини за маг. инж. Васил Цанов – р-л отдел „Студентски общежития и столове“ на ТУ – София, същият не може да изпълнява задълженията си, поради което в заседанието на комисията участие ще вземе маг. юрист Мая Станоева - Радковска – юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“, определена за член на комисията със заповед № ОП-435/13.10.2020 г., която подписа декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;
2. Разглеждане на ценовите предложения.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията, съобщение в профила на купувача, публикувано на 08.10.2020 г. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „АМО“ ЕООД – Галя Дочева, с представено пълномощно, за което бе съставен присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията отвори ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя и оповести ценовите предложения, а именно:

Участник с пореден № 2 „Школснаб 2001“ ЕООД - предлага обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на лв. 52 209,00 без ДДС.

Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД:- предлага обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 55 463,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД - предлага обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 55 800,00лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 10.30 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 26.10.2020 г. в 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

**II** На 26.10.2020 г. в 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения. При така извършената проверка, комисията установи следното:

**Участник с пореден № 2 „Школснаб 2001“ ЕООД** - Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочена е обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не надвишава максимално определената стойност. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

**Участник с пореден № 4 „Българска училищна индустрия“ ООД:** Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочена е обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не надвишава максимално определената стойност. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

**Участник с пореден № 5 „АМО“ ЕООД:** Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочена е обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не надвишава максимално определената стойност. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следните решения:

**Класирането въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“ е:**

1-во място: „Школснаб 2001“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 52 209,00 без ДДС.

2-ро място: „Българска училищна индустрия“ ООД - предложена обща цена в размер на 55463,00 лв.





3-то място: „АМО“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 55 800,00лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник: „Школснаб 2001“ ЕООД.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 ч.

Настоящият протокол се подписа на 26.10.2020 г.

Председател: доц. д-р инж. Олег Кръстев	
маг. юрист Мая Радковска	
маг. юрист Ирина Мендева	
Тома Пеллов	
Ирен Найденова	