



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Публикуваният документ съдържа заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО

## ЗАПОВЕД

№ 01-374/19.08. 2020 г.  
гр. София

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществени поръчки, след като се запознах и утвърдих Доклад с приложен към него утвърден протокол (Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част и Протокол IV-та част) от работата на комисията, назначена със Заповед № ОП-318/24.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на средства за презентация за пуждите на ТУ – София и по договори на НИС при Технически университет-София“.

*Процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи до 1 ноември 2019 г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.) и § 77от закона за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти (ДВ, бр. 83 от 2019г.) и § 12 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците (загл. доп. - ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.). В настоящия Протокол използваните абревиатури – ЗОП и ИИЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.11.2019г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.).*

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-232/10.06.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/335> с идентификационен номер П-2020-29, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0028. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

взех следното

## РЕШЕНИЕ:

### I. Отстранявам:

1. Участник с пореден № 1 Контракс АД на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

**Мотиви за отстраняване:** При съпоставка на параметрите на оферираните от участника изделия с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя комисията е установила следните обстоятелства:

1.1. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделия № 15 Аксесоари 1 (конектор 2) и № 16 Аксесоари 2 (конектор 2) участникът е предложил захранващ кабел с дължина 15 м (50317) и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за артикулите е приложено техническо описание. Но според приложеното в офертата техническо описание за съответните артикули участникът е предложил за конектор 2 и за двете изделия – удължител (щекер), бял, с кабел отзад (50317), което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница пета за изделия № 15 Аксесоари 1 (конектор 2) и № 16 Аксесоари 2 (конектор 2) възложителят е посочил, че изисква захранващ кабел, а не удължител (щекер).

1.2. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 4 Мултимедиен проектор 7 участникът е предложил проектор с интерфейси: USB,VGA, HDMI и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за проектора е приложено техническо описание. Видно от приложеното в офертата техническо описание за съответния артикул предложеният от участника проектор е с интерфейси: USB и HDMI, т.е. не поддържа VGA, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 4 възложителят е посочил, че изисква проектора да поддържа и разполага с USB,VGA, HDMI интерфейси.

1.3. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделие № 7 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница трета за изделие № 7 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

1.4. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 6 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 6 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

За да е сигурна, че преди да вземе решение комисията е изяснила всички факти и обстоятелства относно съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя, както и с цел осигуряване на законосъобразно провеждане на процедурата по възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ИПЗОП комисията е направила проверка на предложените от участника артикули на официалните интернет страници на посочените от него производители относно техническите характеристики на изделията и съответствието им с изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация.

Проверката на комисията е потвърдила несъответствията в техническото предложение на участника, установени за Аксесоари 1 и 2 (конектори 2), Мултимедияен проектор 7 и Универсална стойка за мултимедияен проектор, които са описани в т. 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 с изискванията на възложителя.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

**2. Участник с пореден № 2 Сиенсис АД** - на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

**Мотиви за отстраняване:** При съпоставка на параметрите на оферирания от участника изделия с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя комисията е установила следните обстоятелства:

2.1. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделия № 15 Аксесоари 1 и № 16 Аксесоари 2 участникът не е посочил, марката, модела и производителя им. Също така в колона „*препратки към техническите параметри*“ не е посочен номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на поръчката, които материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без да съдържат информация за цени. След обстоен преглед на Техническото предложение, комисията е установила, че в него не се съдържат брошури или други документи, съдържащи необходимата информация.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“* Също така в обявлението за настоящата обществена поръчка е посочено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие и: Участник, който е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“*

2.2. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделие № 7 Универсална стойка за мултимедияен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „*препратки към техническите параметри*“ е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на

възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница трета за изделие № 7 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

2.3. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 6 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „*препратки към техническите параметри*“ е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 6 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

За да е сигурна, че преди да вземе решение комисията е изяснила всички факти и обстоятелства относно съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя, както и с цел осигуряване на законосъобразно провеждане на процедурата по възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е направила проверка на предложените от участника артикули на официалните интернет страници на посочените от него производители относно техническите характеристики на изделията и съответствието им с изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация.

Проверката на комисията е потвърдила несъответствията в техническото предложение на участника, установени и описани в т. 2.1, 2.2 и 2.3 с изискванията на възложителя досежно Аксссоари 1 и 2 и Универсална стойка за мултимедиен проектор.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

**II. Класирането на участниците, съгласно обявения критерий икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ е:**

1-во място: Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД с предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 68840,00 лв. (шестдесет и осем хиляди осемстотин и четиридесет лева) без ДДС.

**III. Определям за изпълнител на поръчката:**

**Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД**

**Мотиви за избор на изпълнител:** Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са палице предварително оповестените основания за отстраняване и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия и е класирана на първо място при прилагане на избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: Република България, гр. София, 1000, бул. „Витоша“ № 18.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в обществената поръчка. Решението заедно с протоколите и доклада по чл. 60 от ППЗОП да се публикуват в профила на купувача на Технически университет – София на адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/335>



**РЕКТОР:**  
(проф. д-р инж. Иван Младенов Кралов)



ЗАПОВЕД

№ 2322  
14.08.2020 г.  
гр. София

ВИДОИЗМЕНЯМ

Заповед № 2260/12.08.2020 г., както следва

проф. Георги [REDACTED] Венков – Зам.Ректор АС и К  
от 18.08.2020 г. до 21.08.2020 г.

да ме представлява по време на отпуската ми по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

[REDACTED]  
(проф.дн инж. Иван Кралов)

