




Публикуваният документ съдържа заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО

УТВЪРЖДАВАМ: 
на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП

(проф. д-р инж. Иван Младенов Кралов - Ректор на Технически университет -
София)

Дата 19.08.2020г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки,
във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисията, назначена със Заповед № ОП-318/24.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на средства за презентация за нуждите на ТУ – София и по договори на НИС при Технически университет-София“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-232/10.06.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/335> с идентификационен номер П-2020-29, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0028. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи до 1 ноември 2019 г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.) и § 77 от закона за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти (ДВ, бр. 83 от 2019г.) и § 12 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците (зигл. доп. - ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ИПОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.11.2019г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.).

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-318/24.07.2020 г. бе назначена комисия в състав:

Председател:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев - Катедра "Информационни технологии в индустрията", ФКСТ на ТУ – София;

Членове:

маг.инж. Цветелина Цекова- отдел "Информационна мрежа и комуникации" на ТУ – София;

юрк. Мая Станоева-Радковска - юристконсулт, отдел ОП

Със Заповедта е определен срок за приключване на работата на комисията до 30.10.2020 г. Комисията проведе заседания на 24.07.2020г., 28.07.2020г., 10.08.2020г. и 14.08.2020г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 24.07.2020г. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол. Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 20.07.2020г. са постъпили три оферти, както следва:

Опаковка вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	Контракс АД	20.07.2020 г. – 12:55 ч
2.	Сиенсис АД	20.07.2020 г. – 15:40 ч
3.	Смарт Софт ЕООД	20.07.2020 г. – 16:20 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 24.07.2020 г., 10.05 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. На проведеното публично заседание на комисията по отварянето на офертите присъстват упълномощени представители на участниците Мария Атанасова – упълномощен представител на Сиенсис АД и Румен Трифонов – управител на Смарт Софт ЕООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на подписването на техническото предложение и шлика с надпис „Предлагани ценови параметри“ са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 24.07.2020г.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, обективирани в Протокол № 2 от дата 28.07.2020 г. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 28.07.2020 г. и на същата дата бе изпратен и получен от участниците. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. На 10.08.2020 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участника Сمارт Софт ЕООД във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2 и прие, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за всички участници, като действията ѝ са отразени в протокол № 3.

Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 10.08.2020 г. - комисията единодушно реши, че Техническото предложение на Смарт Софт ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, а Техническите предложения на Контракс АД и на Сиенсис АД не отговарят на изискванията на възложителя, тъй като представените от тях оферти не отговарят на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

II. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 10.08.2020 г. След извършване на горните действия на 13.08.2020 г. от 11:00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва: Спаска Милова – упълномощен представител на Сиенсис АД и Румяна Йолова - упълномощен представител на Контракс АД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне на ценовото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя са отразени в протокол № 4 на комисията, съставен на 14.08.2020 г.

В същия протокол е отразено и закрито заседание, на което комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи съответствие с изискванията на възложителя.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията е направила предложение за отстраняване на участниците Контракс АД и на Сиенсис АД със следните мотиви:

1. За Участник с пореден № 1 Контракс АД - При съпоставка на параметрите на офериранияте от участника изделия с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя комисията установи следното:

1.1. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделия № 15 Аксесоари 1 (конектор 2) и № 16 Аксесоари 2 (конектор 2) участникът е предложил захранващ кабел с дължина 15 м (50317) и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за артикулите е приложено техническо описание. Но според приложеното в офертата техническо описание за съответните артикули участникът е предложил за конектор 2 и за двете изделия – удължител (щекер), бял, с кабел отзад (50317), което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница пета за изделия № 15 Аксесоари 1 (конектор 2) и № 16 Аксесоари 2 (конектор 2) възложителят е посочил, че изисква захранващ кабел, а не удължител (щекер).

1.2. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 4 Мултимедиен проектор 7 участникът е предложил проектор с интерфейси: USB, VGA, HDMI и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за проектора е приложено техническо описание. Видно от приложеното в офертата техническо описание за съответния артикул предложеният от участника проектор е с интерфейси: USB и HDMI, т.е. не поддържа VGA, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 4 възложителят е посочил, че изисква проектора да поддържа и разполага с USB, VGA, HDMI интерфейси.

1.3. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделие № 7 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница трета за изделие № 7 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

1.4. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 6 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „препратки към техническите параметри“ е посочил, че за стойката е приложено описание на

техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 6 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

За да е сигурна, че преди да вземе решение комисията е изяснила всички факти и обстоятелства относно съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя, както и с цел осигуряване на законосъобразно провеждане на процедурата по възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията направи проверка на предложените от участника артикули на официалните интернет страници на посочените от него производители относно техническите характеристики на изделията и съответствието им с изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация.

Проверката на комисията потвърди, описаните по-горе несъответствия в техническото предложение на участника. Следователно може да бъде направено обосновано заключение, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя досежно Акcesoари 1 и 2 (конектори 2), Мултимедияен проектор 7 и Универсална стойка за мултимедияен проектор, които са описани в т. 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът Контракс АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката и следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 57, ал. 3 неговото ценово предложение няма да бъде отваряно.

2. Участник е пореден № 2 Системс АД - При съпоставка на параметрите на офериранияте от участника изделия и с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя комисията установи следното:

2.1. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделия № 15 Акcesoари 1 и № 16 Акcesoари 2 участникът не е посочил, марката, модела и производителя им. Също така в колона *„препратки към техническите параметри“* не е посочен номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено

кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на поръчката, които материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без да съдържат информация за цени. След обстоен преглед на Техническото предложение, комисията установи, че в него не се съдържат брошури или други документи, съдържащи необходимата информация.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“* Също така в обявлението за настоящата обществена поръчка е посочено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие и: Участник, който е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“*

2.2 В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделие № 7 Универсална стойка за мултимедийен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона *„препратки към техническите параметри“* е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница трета за изделие № 7 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

2.3. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 6 Универсална стойка за мултимедийен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона *„препратки към техническите параметри“* е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 6 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

За да е сигурна, че преди да вземе решение комисията е изяснила всички факти и обстоятелства относно съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя, както и с цел осигуряване на законосъобразно провеждане на процедурата по възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията направи проверка на предложените от участника артикули на официалните интернет страници на посочените от него производители относно техническите характеристики на изделията и съответствието им с изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация. Проверката на комисията потвърди, описаните в т. 2.2 и т. 2.3 в

техническото предложение на участника. Следователно може да бъде направено обосновано заключение, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя досежно Аксесоари 1 и 2 и Универсална стойка за мултимедийен проектор, които са описани в т. 2.1, 2.2 и 2.3.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът Сиенсис АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката и следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б “а” от ЗОП и на основание чл. 57, ал. 3 неговото леново предложение няма да бъде отваряно.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията класира на I-во място единствения участник, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД с предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 68840,00 лв. (шестдесет и осем хиляди осемстотин и четридесет лева) без ДДС.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място:

Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД

Настоящият Доклад се състави и подписа на 17.08.2020 г. и е предаден на Възложителя за утвърждаване.

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Председател:

г.л. ас. д-р инж. Георги Цочев

Членове:

маг.инж. Цветелина Цекова

юрк. Мая Станоева-Радковска



УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол III-та
и Протокол IV-та част):

Ректор:
(проф. д-р инж. Иван Младенов Кралов)

дата: 19.08.2020г.

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 13.08.2020 г., 11:00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Кл. Охридски“, № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-318/24.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на средства за презентация за нуждите на ТУ – София и по договори на НИС при Технически университет-София“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-232/10.06.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/335> с идентификационен номер II-2020-29, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0028. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи до 1 ноември 2019 г., съгл. §131, ал. 3 от НЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.) и § 77 от закона за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти (ДВ, бр. 83 от 2019г.) и § 12 от

ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците (загл. доп. - ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ИПЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.11.2019г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.).

Състав на комисията:

Председател:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев - Катедра "Информационни технологии в индустрията", ФКСТ на ТУ - София

Членове:

маг.инж. Цветелина Цекова- отдел "Информационна мрежа и комуникации" на ТУ - София

юрк. Мая Станоева-Радковска - юрисконсулт, отдел ОП

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;

2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

На основание чл. 57, ал. 3 от ИПЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 10.08.2020 г. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ИПЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъстват представители на участниците, както следва: Сласка Милова – упълномощен представител на Сиенсис АД и Румяна Йолова - упълномощен представител на Контракс АД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията отвори ценовото предложение от офертата на участника, който отговаря на изискванията на Възложителя и го оповести, както следва:

Участник с пореден № 3 Сمارт Софт ЕООД - Председателят на комисията отвори пллика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:

Предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 68840,00 лв. (шестдесет и осем хиляди осемстотин и четиридесет лева) без ДДС.

С извършване на горните действия в 11.15 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията помоли присъстващите представители на участниците да напуснат залата.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 14.08.2020 г. в 15:00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

II. На 14.08.2020 г. в 15:00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД. Констатациите на комисията са следните:

Ценовото предложение на Смарт Софт ЕООД е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително при сумиране на единичните стойности, както и разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията не извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП тъй като офертата само на един участник отговаря на изискванията на възложителя.

След извършване на горните действия комисията класира на 1-во място единствения участник, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД с предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 68840,00 лв. (шестдесет и осем хиляди осемстотин и четиридесет лева) без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник: Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД

Заседанието на комисията приключи в 16:45 ч. Настоящият протокол се състави и подписа на 14.08.2020 г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Председател:
гл. ас. д-р инж. Георги Цонев

Членове:
маг.инж. Цветелина Цекова

юрк. Мая Станоева-Радковска



ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и ал. 2
от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

на 10.08.2020г., 09:00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), ет. 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-318/24.07.2020 г. на Ректора на Технически университет – София относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на средства за презентация за пуждите на ТУ – София и по договори на НИС при Технически университет-София“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-232/10.06.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/335> с идентификационен номер П-2020-29, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0028. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи до 1 ноември 2019 г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.) и § 77от закона за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти (ДВ, бр. 83 от 2019г.) и § 12 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците (загл. доп. - ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.11.2019г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.).

Състав на комисията:

Председател:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев - Катедра "Информационни технологии в индустрията",
ФКСТ на ТУ - София

Членове:

маг.инж. Цветелина Цскова- отдел "Ипформационна мрежа и комуникации" на ТУ -
София

юрк. Мая Станоева-Радковска - юриконсулт, отдел ОП

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше публикуван в профила на купувача на 28.07.2020г. и на същата дата беше изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък –регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 04.08.2020г. в Деловодството на възложителя са постъпили документи, съгласно входящия регистър, както следва:

вх. №	Участник	Дата и час на приемане
1	Смарт Софт ЕООД	29.07.2020г. 11:50 ч.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник Смарт Софт ЕООД – участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, в който е посочено:

1.1. Коректна информация относно констатация „В представения от участника еЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“ не са посочени националните бази данни, респективно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен са длъжни да предоставят информацията (чл. 67, ал. 1 ЗОП във вр. с чл. 43 от ППЗОП)“;

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че представената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

1. Участник с пореден № 1 Контракс АД;
2. Участник с пореден № 2 Сиенсис АД;
3. Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД

Комисията продължи работа, както следва:

Комисията разгледа техническите предложения на участниците и установи следното:

1. Участник с пореден № 1 Контракс АД – Техническото предложение с изготвено според съответния образец от документацията за участие. Предложеният от участника срок на доставка е до 30 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на възложителя. Участникът е предложил схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. По отношение на параметрите на офертираните от участника изделия и съпоставката им с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя комисията установи следното:

1.1. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделия № 15 Аксесоари 1 (конектор 2) и № 16 Аксесоари 2 (конектор 2) участникът е предложил захранващ кабел с дължина 15 м (50317) и в колона „*препратки към техническите параметри*“ е посочил, че за артикулите е приложено техническо описание. Но според приложеното в офертата техническо описание за съответните артикули участникът е предложил за конектор 2 и за двете изделия – удължител (щекер), бял, с кабел отзад (50317), което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница пета за изделия № 15 Аксесоари 1 (конектор 2) и № 16 Аксесоари 2 (конектор 2) възложителят е посочил, че изисква захранващ кабел, а не удължител (щекер).

1.2. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 4 Мултимедиен проектор 7 участникът е предложил проектор с интерфейси: USB, VGA, HDMI и в колона „*препратки към техническите параметри*“ е посочил, че за проектора е приложено техническо описание. Видно от приложеното в офертата техническо описание за съответния артикул предложеният от участника проектор е с интерфейси: USB и HDMI, т.е. не поддържа VGA, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 4 възложителят е посочил, че изисква проектора да поддържа и разполага с USB, VGA, HDMI интерфейси.

1.3. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделие № 7 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „*препратки към техническите параметри*“ е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница трета за изделие № 7 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

1.4. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 6 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона „*препратки към техническите параметри*“ е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 6 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

За да е сигурна, че преди да вземе решение комисията е изяснила всички факти и обстоятелства относно съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя, както и с цел осигуряване на законосъобразно провеждане на процедурата по възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията направи проверка на предложените от участника артикули на официалните интернет страници на посочените от него производители относно техническите характеристики на изделията и съответствието им с изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация. Проверката на комисията потвърди, описаните по-горе несъответствия в техническото предложение на участника. Следователно може да бъде направено обосновано заключение, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя досежно Аксесоари 1 и 2 (конектори 2), Мултимедияен проектор 7 и Универсална стойка за мултимедияен проектор, които са описани в т. 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4..

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът Коитракс АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката и следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 57, ал. 3 псговото ценово предложение няма да бъде отваряно.

2. Участник с пореден № 2 Сиенсис АД - Техническото предложение е изготвено според съответния образец от документацията за участие. Предложеният от участника срок на доставка е до 30 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на възложителя. Участникът е предложил схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. По отношение на параметрите на офериранияте от участника изделия и съпоставката им с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя комисията установи следното:

2.1. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделия № 15 Аксесоари 1 и № 16 Аксесоари 2 участникът не е посочил, марката, модела и производителя им. Също така в колона „препратки към техническите параметри“ не е посочен номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на поръчката, които материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без да съдържат информация за цени. След обстоен преглед на Техническото предложение, комисията установи, че в него не се съдържат брошури или други документи, съдържащи необходимата информация.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“* Също така в обявлението за настоящата обществена поръчка е посочено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие и: Участник, който е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“.*

2.2. В Техническото предложение на участника в таблица № 1 за изделие № 7 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона *„препратки към техническите параметри“* е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 1 на страница трета за изделие № 7 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

2.3. В Техническото предложение на участника в таблица № 2 за изделие № 6 Универсална стойка за мултимедиен проектор участникът е предложил модел на стойка, за която е посочил, че има възможност за завъртане на 360°, и в колона *„препратки към техническите параметри“* е посочил, че за стойката е приложено описание на техническите параметри. Според приложената в офертата снимка на съответния модел стойка, тя няма техническа възможност за завъртане на 360°, което не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация в таблица № 2 на страница седма за изделие № 6 възложителят е посочил, че изисква стойката да се завърта на 360°.

За да е сигурна, че преди да вземе решение комисията е изяснила всички факти и обстоятелства относно съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя, както и с цел осигуряване на законосъобразно провеждане на процедурата по възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията направи проверка на предложените от участника артикули на официалните интернет страници на посочените от него производители относно техническите характеристики на изделията и съответствието им с изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация. Проверката на комисията потвърди, описаните в т. 2.2 и т. 2.3 в техническото предложение на участника. Следователно може да бъде направено обосновано заключение, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя досежно Аксесоари 1 и 2 и Универсална стойка за мултимедиен проектор, които са описани в т. 2.1, 2.2 и 2.3.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, част I „Указания към участниците“, раздел 3, т. 46.5.1, възложителят е посочил, че *„При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническата*

спецификация. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата. "

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът Сиенсис АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката и следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б "а" от ЗОП и на основание чл. 57, ал. 3 неговото ценово предложение няма да бъде отваряно.

3. Участник с пореден № 3 СМАРТ СОФТ ЕООД - Техническото предложение е изготвено според съответния образец от документацията за участие. Предложеният от участника срок на доставка е до 30 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на възложителя. Участникът е предложил схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. По отношение на параметрите на офериранияте от участника изделия и съпоставката им с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя, комисията не установи несъответствия и грешки.

За да е сигурна, че преди да вземе решение комисията е изяснила всички факти и обстоятелства относно съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя, както и с цел осигуряване на законосъобразно провеждане на процедурата по възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията направи проверка на предложените от участника артикули на официалните интернет страници на посочените от него производители относно техническите характеристики на изделията и съответствието им с изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация. Проверката на комисията установи, че всички предлагани от участника артикули съответстват на техническите изисквания на възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника СМАРТ СОФТ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията, като взе предвид, че критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 е „най-ниска цена“, реши ценовото предложение на участника, чието техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, да бъде отворено на 13.08.2020г от 11:00 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение на участника, чието техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за горепосочената обществена поръчка е подписано от Председателя на комисията.

Заседанието на комисията приключи в 13:30ч. на 10.08.2020г.

Председател:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев

Членове:

маг.инж. Цветелина Цекова

юрк. Мая Станоева-Радковска



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

на 28.07.2020г., 10:00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ- София), ет. 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със пазначена със Заповед № ОП-318/24.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София, относно открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на средства за презентация за нуждите на ТУ – София и по договори на НИС при Технически университет-София“.

Обществената поръчка е открит с решение № ОП-232/10.06.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/335> с идентификационен номер П-2020-29, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0028. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи до 1 ноември 2019 г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.) и § 77от закона за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти (ДВ, бр. 83 от 2019г.) и § 12 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците (загл. доп. - ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ПИЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.11.2019г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.).

Състав на комисията:

Председател:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев - Катедра "Информационни технологии в индустрията", ФКСТ на ТУ - София

Членове:

маг.инж. Цветелина Цекова- отдел "Информационна мрежа и комуникации" на ТУ - София
юрк. Мая Станоева-Радковска - юрисконсулт, отдел ОП

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПИЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник с пореден № 1 Контракс АД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Участник с пореден № 2 Сиенсис АД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. Участник с пореден № 3 Сمارт Софт ЕООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

3.1 В еЕЕДОП на участника в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“ не са посочени националните бази данни, респективно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен са длъжни да представят информацията (чл. 67, ал. 1 ЗОП във вр. с чл. 43 от ППЗОП);

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

3.1 Да се посочат националните бази данни, респективно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен са длъжни да представят информацията (чл. 67, ал. 1 ЗОП във вр. с чл. 43 от ППЗОП);

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителната информация може да съдържа и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 13:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 28.07.2020г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. Св. Кл. Охридски № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 – Деловодство) в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за

обществена поръчка с предмет: „Доставка на средства за презентация за нуждите на ТУ – София и по договори на НИС при Технически университет-София“

Председател:
гл. ас. д-р инж. Георги Цочев

Членове:
маг. инж. Цветелина Цекова

юрк. Мая Станоева-Радковска



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 1-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 24.07.2020 г., 10:05 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-318/24.07.2020 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на средства за презентация за нуждите на ТУ – София и по договори на НИС при Технически университет-София“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-232/10.06.2020 г. и е публикувана в профила на кутувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/335> с идентификационен номер П-2020-29, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0028. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на обществената поръчка.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи до 1 ноември 2019 г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.) и § 77от закона за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти (ДВ, бр. 83 от 2019г.) и § 12 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците (загл. доп. - ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.11.2019г., съгл. §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 83 от 2019 г.).

Състав на комисията:

Председател:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев - Катедра "Информационни технологии в индустрията", ФКСТ на ТУ - София

Членове:

маг.инж. Цветелина Цекова- отдел "Информационна мрежа и комуникации" на ТУ - София
юрк. Мая Станоева-Радковска - юрисконсулт, отдел ОП

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол. Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола. Председателят на комисията откри заседанието в 10:05 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-318/24.07.2020г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 20.07.2020 г. са постъпили три оферти, както следва:

Опаковка вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	Контракс АД	20.07.2020 г. – 12:55 ч
2.	Сиенсис АД	20.07.2020 г. – 15:40 ч
3.	Смарт Софт ЕООД	20.07.2020 г. – 16:20 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП заседанието на комисията е публично и на него присъстваха представители на участниците, както следва: Мария Атанасова – упълномощен представител на Сиенсис АД и Румен Трифонов – управител на Смарт Софт ЕООД. На заседанието не присъстват и представители на средствата за масово осведомаване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 3 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 Контракс АД – е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите двама участници да подпишат техническото предложение и плика с ценовото предложение на Контракс АД. Представителите на Сиенсис АД и Смарт Софт ЕООД подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на Контракс АД като член на комисията покриваше с бял лист съдържанието на всяка от страниците на техническото предложение в съответствие с подписаната от участника декларация по чл. 102 от ЗОП.

2. Участник с пореден № 2 Сиенсис АД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на Смарт Софт ЕООД да подпише техническото предложение и плика с ценовото предложение на Сиенсис АД. Представителя на Смарт Софт ЕООД подписа техническото предложение и плика с ценовото предложение на Сиенсис АД.

3. Участник с пореден № 3 Смарт Софт ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на Сиенсис АД да подпише техническото предложение и плика с ценовото предложение на Смарт Софт ЕООД. Представителя на Сиенсис АД подписа техническото предложение и плика с ценовото предложение на Смарт Софт ЕООД.

С извършване на горните действия, в 10:40 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП11 приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 28.07.2020 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Заседанието на комисията ще бъде за разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 24.07.2020 г.

Председател:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев

Членове:

маг.инж. Цветелина Цекова

юрк. Мая Станосва-Радковска



ЗАПОВЕД

№ 2322
14.08.2020 г.
гр. София

ВИДОИЗМЕНЯМ

Заповед № 2260/12.08.2020 г., както следва

**проф. Георги [REDACTED] Венков – Зам.Ректор АС и К
от 18.08.2020 г. до 21.08.2020 г.**

да ме представлява по време на отпуската ми по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

[REDACTED]
(проф.дн инж. Иван Кралев)

